

尚

書

後

案

爲作也所以發揮鄭氏康成一家之學也書本百篇秦火後伏生四篇孔安國得壁中古文增多二十四篇餘四十二篇亾矣三十九篇堯典一皋陶謨二禹貢三甘誓四湯誓五盤庚六高宗彤黎八微子九太誓十牧誓十一洪範十二金縢十三大誥十四康十六梓材十七召誥十八洛誥十九多士二十無逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命二十五費誓二十六呂刑二十七文侯之命二十八秦誓二十九伏書本二十八太誓別得之民間合于伏書故二十九安國得古文以今文讀之又于其中分盤庚太誓各爲三分顧命爲康王之誥故三十四也二十四篇者卽十六篇其目鄭具述之舜典一汨作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四允征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二十三周命二十四也自安國遞傳至衛宏賈逵馬融及鄭氏皆爲之注王肅亦注之惟鄭師祖孔學獨得其真但諸家祇注三十四篇及百篇之序增多者無注至晉又亾好事者別撰增多二十五篇內有大誓故于三十四篇刪去太誓又分堯

與之半充舜典皋陶謨之半充益稷改爲三十三篇并撰孔傳蓋出皇甫謐手云夫增多者已亾矣目猶在也三十四篇漢注猶在也晉人所撰與真古文二者皆不合孔穎達作疏用之反誣鄭述增多爲張霸書自是三十四篇漢注亦亾矣予徧觀羣書搜羅鄭注惜已殘闕聊取馬王傳疏益之又作案以釋鄭義馬王傳疏與鄭異者條析其非折中于鄭氏名曰後案者言最後所存之案也至二十五篇則別爲後辨附焉嘻草創于乙丑子甫二十有四成于己亥五十有八矣寢食此中將三紀矣又就正于有道江聲乃克成此編予于鄭氏一家之學可謂盡心焉耳若云有功于經則吾豈敢東吳王鳴盛風嗜

尚書後案目

東吳王鳴盛學

卷一

虞夏書

堯典

卷二

虞夏書

皋陶謨

卷三

虞夏書

禹貢

卷四

虞夏書

甘誓

卷五

商書

湯誓

卷六

商書

盤庚上

盤庚中

盤庚下

卷七

商書

高宗彤日

卷八

商書

西伯戡黎

卷九

商書

微子

卷十

周書

太誓

卷十一

周書

牧誓

卷十二

周書

洪範

卷十三

周書

金縢

卷十四

周書

大誥

卷十五

周書

康誥

卷十六

周書

酒誥

卷十七

周書

梓材

卷十八

周書

召誥

卷十九

周書

洛誥

卷二十

周書

多士

卷二十一

周書

無逸

卷二十二

周書

君奭

卷二十三

周書

多方

卷二十四

周書

立政

卷二十五

周書

顧命

康王之誥

卷二十六

周書

費誓

卷二十七

周書

呂刑

卷二十八

周書

文侯之命

卷二十九

周書

秦誓

卷三十

虞夏書序

商書序

周書序

鄭康成贊

馬融序

王肅序

尚書後辨附

辨孔安國序

辨孔穎達序

又辨卷首疏

辨陸德明釋文

史記儒林傳

漢書藝文志

劉歆傳

儒林傳

後漢書杜林傳

賈逵傳

鄭元傳

馬融傳

儒林傳

許慎說文自序

慎子冲上書

三國志王朗傳

隋書經籍志

舊唐書經籍志

新唐書藝文志

虞書

舜典

大禹謨

夏書

五子之歌

允征

商書

仲虺之誥

湯誥

伊訓

太甲上

太甲中

太甲下

咸有一德

說命上

說命中

說命下

周書

大誓上

大誓中

大誓下

武成

旅獒

微子之命

蔡仲之命

周官

君陳

畢命

君牙

冏命

尚書後案采取鄭馬王注書目

尚書疏 孔穎達等

書傳 孫武

拙齋尚書全解 林之奇

書神傳 吳棫

增修東萊書說 時淵

尚書說 許慶

書古文訓 蘇季宣

書集傳 蔡沈

尚書詳解 陳廷

書集傳或問 陳大猷

初學尚書詳解 胡圭行

尚書表注 金履祥

書纂言 吳澄

尚書集傳纂疏 陳櫟

書集傳輯錄纂注 戴震

讀書叢說 許謙

尚書纂傳 王天與

尚書通攷 黃樂成

書蔡傳笏通 陳師凱

尚書句解 朱祖義

書傳會選 劉三吾

禹貢論 程大昌

禹貢山川地理圖 程大昌

禹貢指南 毛晃

禹貢集解 傅寅

周書王會解補注 王應麟

尚書大傳 伏勝

尚書大傳注 鄭康成

周易輯聞 趙汝樸

毛詩疏 孔穎達等

毛詩集解 李榕 黃祖

詩地理攷 王應麟

逸齋詩補傳 宋人失名

周禮疏 賈公彥

周禮訂義 王與之

儀禮疏 賈公彥

禮記疏 孔穎達等

禮記集說 衛湜

三禮圖 黃宗漢

春秋左傳疏

孔穎達等

春秋公羊傳疏

徐彥

春秋穀梁傳疏

楊士勛

論語義疏

皇侃

論語疏

邢昺

論語通證

張存中

爾雅疏

邢昺

孟子注

趙岐

孟子音義

孫奭

孟子疏

馮武士人

七經小傳

劉敞

六經輿論

鄭樵

六經正誤

毛居正

六經天文編

王應麟

經說

熊朋來

七經孟子攷文

山井鼎

攷文補遺

翁穀等

說文解字

許慎

白虎通德論

班固

經典釋文

陸德明

羣經音辨

朱太魯

集韻

丁度

類篇

司馬光

六書故

戴侗

史記

宋太魯

史記集解

裴驥

史記索隱

司馬貞

史記正義

張守節

漢書

宋太魯

漢書注

顧師古

漢藝文志攷證

王應麟

後漢書

後漢書注

李賢

司馬彪續漢書注

劉暉

兩漢刊誤補遺

吳仁傑

三國志

陳壽

三國志注

裴松之

晉書

宋書

沈約

隋書

舊唐書

劉昫等

新唐書

歐陽修等

宋史

駁脫等

路史發揮

羅泌

路史餘論

羅泌

路史後紀注

羅莘

路史國名紀注

羅莘

漢紀

荀悅

通鑑外紀

劉恕

通鑑地理通釋

王應麟

通鑑前編

金履祥

通鑑音注

明三省

綱目集覽

王幼學

史通

劉知幾

漢制攷

王應麟

通典

杜佑

唐律疏義釋文

王元亮

禮書

陳祥道

通志

鄭樵

水經注

酈道元

元和郡縣志

李吉甫

太平寰宇記

樂史

齊乘

于欽

北堂書鈔

虞世南

藝文類聚

歐陽詢

初學記

徐堅

太平御覽

李昉等

冊府元龜

王欽若等

事文類聚

祝穆

山堂羣書考索

章如愚

玉海

王應麟

小學紺珠

王應麟

文獻通考

馬端臨

竹譜

戴凱之

聞見記

封演

兼明書

王元庭

聖賢羣輔錄

陶潛

宋景文公筆記

宋祁

廣川書跋

董道

隸釋

洪适

容齋隨筆

洪适

野客叢書

王洙

讀書雜抄

魏了翁

西山讀書記乙集

真德秀

困學紀聞

王應麟

學齋佔畢

史繩祖

羅氏識遺

羅氏

離騷艸木疏

吳仁傑

文選注

李善

古文苑注

章樞

文苑英華

宋白等

唐柳先生集注釋

章宗說

右通計抄撮羣書經史子集共一百三十一部

東吳王鳴盛學

夏書

堯典

曰若稽古帝堯曰放勳

釋文曰放方往反徐云鄭王如字。案曰勳史記作勳說文勳古文勳。

鄭曰稽同古天也言堯能順天而行之與之同功

尚書疏證卷六十三卷李昉傳李賢注。三國魏志四卷高貴鄉公紀。

馬曰堯順考古道放勳堯名

釋文。魏志高貴鄉公紀。

傳曰若順稽考也能順考古道而行

之者帝堯勳功言堯放上世之功化

案曰鄭以稽爲同者說文卷六下云稽从禾木曲頭止不能上也極于上而止是上同之意也儒行古人與稽注稽猶合也合亦同也古爲天者逸周書周祝解云天爲古毛詩商頌元鳥云古帝命武湯箋云古帝天也虞翻述八卦逸象亦云天爲古是也若爲順者釋言文據論語泰伯篇云唯天爲大唯堯則之巍巍成功故鄭云順天而行與之同功馬孔非也放勳說見書序

欽明文思安安

鄭曰敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂之思尚書馬曰威儀表備謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文道德純備謂之思文傳曰以敬明文思之四德安天下之當安

案曰鄭馬云云者本送周書諡法解及昭二十八季左傳晉大夫成鱗對魏獻子義也說文卷八下欠部齷欠兒欠張口气悟也劉康公曰民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也夫子稱黃帝堯舜垂衣裳又稱舜恭己正南而放鄭馬以敬事及威儀爲欽也後漢書馮衍傳思唐虞之晏晏李賢注引尚書攷靈燿曰放助欽明文思晏晏又第五倫傳陳寵傳注俱引攷靈燿俱作文憲晏晏又鄧壽傳傷憲晏之化注引鄭攷靈燿注云道德純備謂之憲寬容覆載謂之晏是憲卽思晏卽安也釋訓晏晏溫和也劉熙釋名卷四釋言語篇云安安也晏晏然和喜無動懼也天地以溫和覆載萬物故寬容覆載爲晏傳云安安天下之當安非也

允恭克讓

案曰恭古作共詳無逸論說文三上言部云相與非此經義十二上字部撰推也餘發以爲爲據

鄭曰不懈于位曰恭推賢尚善曰讓尚書傳曰允信克能也疏曰允信釋詁文

克能釋言文

案曰鄭云不懈于位曰恭者大雅韓奕云夙夜匪解虔共爾位堯致時雍後孜孜蠶工熙績在位七十載猶然是不懈于位也鄭又云推賢尚善曰讓者荀子成相篇云堯讓賢以爲民尚賢推德天下治是也

光被四表格于上下

釋文曰被及帝反徐扶疎反。案曰漢書卷九十九上王莽傳莽奏曰昔修厥德而西都賦云橫被六合似此蓋當作橫被但鄭注作光被皆七十八卷蕭望之傳蕭炳于定國等議曰陛下聖德充塞天地光被四表與鄭合則作光是也格古作假說文卷八上入部假字注云至也虞書曰假于上下古頌切承初詔亦作假作格者

言人改也

鄭曰言堯德光耀及四海之外至于天地所謂大人與天地合其德與日月齊其明

詩十九之二卷周頌噫嘻篇

傳曰光充格至也名聞充溢四外至于天地疏曰光充釋

言文格至釋詁文

案曰鄭以四表爲四海之外者天地之勢四邊有水月令疏引考靈耀注云天有行四表之中冬南夏北春鹵秋東皆薄四表而止是也又以上下爲天地者莊子天地篇陸德明引釋名云天顯也高顯在上地底也其體底下又易說云元氣初分清輕上爲天濁重下爲地是也又以格爲至者鄭本必作

假用說文義也又引所謂大人云云以證者周易文言傳文也

克明俊德

鄭曰俊德賢才兼人者尚書傳曰能明俊德之士任用之

案曰鄭云俊德賢才兼人者者大學引作峻鄭訓爲大考峻古無大訓爾雅駿爲大鄭蓋假借釋之說文峻高也從山陵聲又峻巖省凡物高則大者居多俊爲兼人義正通也

以親九族九族既睦

鄭曰上自高祖下至元孫凡九族釋文。馬同。漢書集傳。魏錄纂注。一卷。陳師。魏書傳。勞。卷上。李。務。讀。魏。毛。詩。集。解。九。卷。傳曰

以睦高祖元孫之親

案曰鄭云云者毛詩葛藟序云周室道衰棄其九族傳云九族者據已上至高祖下及元孫之親正義云此古尚書說鄭取用之異義許慎作五。鄭。今。戴。禮。義。知。作。於。異。義。

尚書歐陽說云九族乃異姓有親屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族已女昆弟適人者與其子爲一族已之子適人者與其子爲一族母族三母之父姓爲一族母之母姓爲一族母女昆弟適人者

為一族妻族二妻之父姓為一族妻之母姓為一族

正義連夏侯說亦如此

古尚書說九

族者上從高祖下至元孫凡九皆為同姓謹案禮總麻三月以上恩之所及禮為妻父母有服明九族不得但施于同姓元之聞也婦人歸宗女子雖適人字猶繫姓明不與父兄為異族其子則然昏禮請期辭曰惟是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎婦也如此所云則三族不當有異姓異姓其服皆總麻總麻之服不廢嫁女娶妻是為異姓不在族中明矣是鄭以古說長宜從之事也

平章百姓百姓昭明

案曰說文糸辨別也象獸指爪分別也瀨若辨韻也切古文作心字从心从八語平舒也又正也特兵切古文作平字不闕而形聲易說文又于其字下注云糸古文辨

字此經鄭訓辨別則鄭本必作糸詩小雅采芣平平左右履云楚與平章百姓書傳作辨章則伏生亦作糸司馬貞史記索隱曰今文作辨章是也鄭注周禮馮氏引辨秩東作辨秩南說辨秩成於在易賈疏謂是據書傳則伏鄭合矣史記作假假借同音字耳偽孔誤為平遂訓為和并洪範王道衆衆亦改為平詩平平篇詩作假假云爾辨章毛傳云平平辨治也義十一季左傳引詩作假假左右爾雅復假辨也則詩亦當作糸而洪範變費說詩正同亦當作糸三輔黃圖長安城南出第三門曰假門一作平門亦衆字之誤耳陸德明詩釋文孔穎注詩疏徐廣史記注皆不識衆而誤認平亦有假音衆張二仙平易述切注云辨治也十二庚平符兵切注云平也和也易也但誤認平可爾唐宋以來幸稱銜名皆誤用平

章而世無識辨字者矣

鄭曰辨別章明也百姓羣臣之父子兄弟

史記一卷五帝本紀劉向集解後漢書三十九卷劉向傳注注C又四十卷下班固傳注王

林野答葉書四卷

傳曰百姓百官平和章明昭亦明也

疏曰經傳百姓或指天下百姓

此下有黎民故知百姓卽百官

案曰鄭以辨爲別者馬融坤卦文言傳注及說文義也章爲明者士冠禮記章甫注云章明也殷質言以表明丈夫是也又以百姓爲羣臣之父子兄弟者鄭以百姓卽百官姓者生也以此爲祖令之相生雖下及百世而此姓不改姓之所分則爲氏天子諸侯不稱氏庶人無氏氏之起蓋爲卿大夫故禮記大傳云別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗此經百姓指百官則是王朝之卿大夫不云百氏而云百姓氏可以言姓氏不可以言氏也

協和萬邦黎民於變時雍

案曰邦言首博王反釋名邦封也有功于是故封之也說文邦從邑丰聲邦亦協韻也

傳曰協合黎衆時是雍和也言天下衆民皆變化從上是以風俗大和

乃命羲和欽若昊天歷象日月星辰敬授人時

釋文曰吳胡老反。案曰吳當作齊俗本從日從天則其音高以當胡老反耶古無此字也說

文界胡老反存爲吳天元氣界吳從日亦存亦照古老切故也從大而八分也

鄭曰高辛氏之世命重爲南正司天犁爲火正司地堯育重擊之後羲氏和氏之子賢者使掌舊職天地之官亦紀于近命以民事其時官名蓋曰稷司徒此命羲和者命爲天地之官下云分命申命爲四時之職天地四時于周

則冢宰司徒之屬六卿是也星辰爲一俱是二十八宿

尚書疏約鄭義。賈公彥周禮疏序。陳祥道禮記三卷。王

應麟玉海一百十九卷官制門

馬曰義氏掌天官和氏掌地官四子掌四時

釋文。王應麟小學紺珠五卷傳曰重黎

之後義氏和氏世掌天地四時之官故堯命之使敬順昊天昊天言元氣廣大星四方中星辰日月所會歷象其分節敬記天時以授人也此舉其目下別序之

案曰鄭云者鄭以羲和是重黎之後也揚子法言云羲近重和近黎則是羲承重和承黎也昭公二十九季左傳蔡墨對魏獻子曰五行之官是謂五官木正曰句芒火正曰祝融金正曰蓐收水正曰元冥土正曰后土少皞氏有四叔曰重曰該曰修曰熙實能金木及水使重爲句芒該爲蓐收修及熙爲元冥此其三祀也顓頊氏有子曰犂爲祝融共工氏有子曰句龍爲后土此其二祀也案四叔是少皞子孫非一時也何則傳稱共工有子曰句龍共工在顓頊前多歷季代豈復共工親子與顓頊子同時命官知少皞四叔亦非皆親子也傳稱重爲句芒等不言何帝使爲此官考楚語觀射父對昭王云少皞氏之衰也九黎亂德顓頊受之乃命南正重司天以屬神火正黎司

地以屬民知命爲五官俱是當顓頊之時也重黎當顓頊之時旣爲勾芒祝融之官其後卽以重黎爲號故歷至高辛之世再居此職鄭語史伯對桓公曰黎爲高辛氏火正以淳耀惇大命曰祝融是也黎如此則重可知惟重黎又官高辛氏之世故康成于此文注云高辛氏世命重爲南正司天黎爲火正司地蓋據鄭語而爲之說楚語觀射父又云其後三苗復九黎之惡堯復育重黎之後不忘舊者使復興之以至夏商則卽指此堯命羲和之事也鄭馬皆以此命羲和爲天地之官下分命申命爲四時之職天地四時卽周之六卿傳則以此命羲和卽是下文四子此總舉而下別序之耳說與鄭馬異鄭馬是也舜命禹爲百揆契爲司徒伯夷爲秩宗棄爲司馬皋陶爲作士塗爲共工其職略與周禮合此內有守舊職者有新命者大約皆因堯之舊制則堯有六卿可知堯之六卿使稷契董爲之者乃其晚年事其始則居六卿者羲和及羲仲羲叔和仲和叔也後人併六人以爲四又執泥治歷謂羲和等不過是歷專家遂覺與周禮六卿不合而堯命官大事因以湮沒不見不知欽若敬授平秩析因等已該括周禮六卿職掌在內並非專司占候故知

鄭馬說是也

表在位年久居六卿之官者當不一其人官制亦歷有改易觀下文等語莊是時來官本司空之職仍為共工與虞其先則天官自名后稷不名百揆居之者樂也亦之前於之者則厥伯也高讓說舉

南而舜于三人無所命但述其前功以美之仍使禹宅百揆不聽其讓鄭與禹孔說若如此厥為稱種養來為后稷製為司徒皋陶為作士俱養時事非舜即位後事故耳然堯之前則為地官司徒者即舜也五典鄭注試以司徒是也舜之前為司徒者則和伯也皋陶之前則為秋官作士者乃和仲也春官秩宗伯夷為之伯夷以前則和仲為之冬官共工星為之準之前為禹之禹之前為之舜之前則和叔為之惟后稷即天官今禹升天官則此已為后稷矣時稷不知為何官是以鄭據中矣及刑德放文以為夏官司馬然來之前為夏官者則皋陶也此皆鄭義也然堯在位年久居六卿首尚不止此數人故共工方鳩厥功下鄭注又以共工其人各氏未聞先相居此官即以官氏又云堯水滌和等亦曠祀等更相薦舉又云分四岳為八伯居之者有驩兜等云云然則羲和等已大難不知其為何官要納計之皆為六卿且有以六卿兼攝八伯者也 周天三百六十五度四分

度之一日日行一度月日行十三度十九分度之七每月朔逐及日而與日

會星謂二十八宿辰謂日月所會分周天之度為十二次也昭七季傅士文

伯對晉侯曰日月之會是謂辰鄭注保障氏引堪輿云寅曰析木卯曰大火

辰曰壽星巳曰鶉尾午曰鶉火未曰鶉首申曰實沈酉曰大梁戌曰降婁亥

日啟嘗啟嘗之天一名豕韋子曰元枵丑日星紀然則日月所會即二十八宿舉其入目

所見以星言之論其日月所會以辰言之其實一物故疏約鄭義以為星辰

為一俱是二十八宿也

分命養仲

鄭曰官名蓋春爲秩宗夏爲司馬秋爲士冬爲共工通稷與司徒是六官之名見也仲叔亦羲和之子堯旣分陰陽爲四時又命四子爲之官又主方岳

之事是爲四岳掌四時者字曰仲叔則掌天地者其曰伯乎賈公彥周禮疏序。隋書卷一百一十。齊書齊書補錄。王應

麟五海一百十王曰昔居京師而統之亦有時述職尚書疏。王天與尚書傳。卷九。齊書補錄。王應麟。卷九。齊書補錄。王應麟。

案曰鄭云云者鄭旣以羲和及四子爲六卿而又以四子卽四岳如周之周

公太公召公畢公皆入爲王朝之卿出爲諸侯之長是也王云云與鄭合也

宅囑夷曰賜谷疏曰夏英等書宅囑夷鄭爲宅囑。案曰夏英等書今文也。鄭所傳古文也。與自說出本自。稱古文。前本作囑夷。反。同。子夏。徐。等。書。何。也。故。然。則。古。文。蓋。字。縱。本。與。金。古。音。通。夷。故。又。從。漢。囑。夷。作。囑。辨。假。借。同。音。字。也。說。文。卷。十三。下。土。部。又。作。囑。夷。當。從。鄭。爲。正。

馬曰囑海隅也夷萊夷也賜谷海隅夷之地名釋文。毛。居。正。六。經。正。誤。二。卷。傳曰宅居也東表

之地稱囑夷賜明也日出于谷而天下明故稱賜谷賜谷囑夷一也羲仲居

治東方

案曰馬云囑海隅也夷萊夷也者據說文卷九下山部及卷十三下上部囑

夷乃在冀州遼鹵至范氏後漢書列傳則以爲遼東樂浪三韓之地二說大

同小異但寅寶出口自當于正東之青州似不必就東北冀州之遼水東鹵

茲處大約北極出地已三十六度恐當以馬說爲定蓋青州上言嶋夷下言萊夷上言旣畧者總指海隅之地及萊夷而言下言作牧者就中抽出萊夷而言馬以經解經最確也

寅賓出日平秩東作

釋文曰平馬作辛音庚反下音使此○案曰說文卷五上明部云鄭司馬之次第也从豐从弟虞書曰平黜東作次第則序也卷七上禾部秩禮也無弟義釋文以秩代鄭黜字

鄭曰寅賓出日謂春分朝日作生也

鄭

馬曰賓從也辛使也

釋

傳曰寅敬賓

導秩序也歲起于東而始就耕謂之東作東方之官敬導出日平均次序東作之事以務農也

案曰鄭云寅賓出日謂春分朝日者魯語天子大采朝日與三公九卿祖識

地德少采夕月與太史司載糾虔天刑韋昭注禮天子以春分朝日祖習也識知也地德所以廣生夕月以秋分載天文也司天文謂馮相氏保章氏與太史相儷偶也糾共也虔敬也刑法也共敬觀天法考行度以知妖祥也言天子與公卿因朝日以修陽政而習地德因夕月以治陰教而糺天刑日照晝月照夜各因其明以修其事是也馬云賓從從亦導也辛使詳洛誥

日中星鳥以殷仲春

鄭曰日中者日見之漏與不見者齊也星鳥鶉火之方殷中也春秋言溫涼

也。尚書疏。釋文。詩五之一卷齊風東方未明疏。又八之一卷幽風七月疏。周禮三十卷夏官序鄭氏疏。禮記十五卷月令疏。文選二十八卷陸士衡門有車馬客行次善注。玉海十一卷律曆門。六經天文

編上馬曰古制刻漏晝夜百刻日中宵中則晝夜各五十刻。尚書疏。陳大猷書集傳。武開上卷。王天與尚書

集傳一卷。詩齊風東方未明疏。玉海十一卷律曆門。六經天文編上卷。傳曰日中謂春分之日鳥南方朱鳥七宿殷正也

春分之昏鳥星畢見以正仲春之氣節轉以推季孟則可知疏曰四方七宿

各成一形東方龍鹵方虎南首北尾南方鳥北方龜鹵首東尾以南方之宿

象鳥故言鳥謂朱雀七宿也此經春言星鳥總舉七宿夏言星火獨指房心

虛昴惟舉一宿文不同者互相通也春分之昏觀鳥星畢見以正仲春之氣

節計仲春日在奎婁而入于酉地則初昏之時非鬼在午柳星張在巳軫翼

在辰是朱雀七宿皆得見也

案曰鄭云日中者日見之漏云云者說見下文又云星鳥鶉火之方者南方

三次鶉尾鶉火鶉首舉其中一次言之傳疏以爲總舉南方朱鳥七宿非也

鄭又云殷中也者釋言文莊子其不殷非天之罪是也

厥民析鳥獸孳尾

案曰孳尾史記作孳孳謂曰乳化曰字說文云孳者言孳乳而孳多則
孳孳名謂形體謂云尾微也論語故生焉戰國集作尾生則古字同也

傳曰冬寒無事並入室處春事既起了壯就功其民老壯分析乳化日孳交

接日尾

申命義叔宅南交

鄭曰夏不言日明都三字者摩滅也王曰夏無明都避敬致傳曰前重

也南交言夏與春交舉一隅以見之此居治南方

案曰鄭云夏不言日明都云云者場谷昧谷東鹵相對南交朔方南北相對
據下文仲冬有日鹵都此宜言日明都故解之云摩滅也王注非也

平秩南訛敬致

傳曰訛化也掌夏之官平敘南方化育之事敬行其教以致其功四時同之

亦舉一隅

日永星火以正仲夏

鄭曰日長者日見之漏五十五刻日不見之漏四十五刻于四時最長也星

大火之屬司馬之職治南岳之事得則夏氣和夏至之氣昏火星中

方未明疏。又七月疏。周禮擊鼓氏疏。禮記月令疏。玉海十一卷律歷門。六經天文編上卷。馬曰日長則晝漏六十刻夜漏四十刻。

陳大猷書集傳或附上海。王天與尚書集傳一卷。詩東方未明疏。史傳曰永長也謂夏至之日

記一卷五音本紀表集解。玉海十一卷律歷門。六經天文編上卷。傳曰永長也謂夏至之日

火蒼龍之中星舉中則七星見可知以正仲夏之氣節季孟亦可知疏曰七

宿房在其中但房心連體火統其名左傳言火中火見詩稱七月流火皆指

房心爲火故曰火蒼龍之中星特舉一星與鳥不類故云舉中則七星見可

知計仲夏日在東井而入于酉地則初昏之時角亢在午氏房心在巳尾箕

在辰是南方七宿皆得見也

案曰鄭以永爲長者釋詁文日見之漏云云者說見下文又云星火大火之

屬者東方三次析木大火壽星亦舉其中一次言之傳疏以爲房心非也鄭

又云司馬之職云云者春官馮相氏冬夏致日春秋致月以辨四時之敘鄭

彼注云冬至日在牽牛景丈三尺夏至日在東井景尺五寸此長短之極極

則氣至冬無愆陽夏無伏陰春分日在婁秋分日在角而月彗于牽牛東井

亦以其景知氣至否春秋冬夏氣皆至則四時之敘正矣是其義也鄭獨于

此言之者餘從可知或鄭注殘闕引者不全故也

厥民因鳥獸希草

〔鄭曰〕夏時鳥獸毛疏皮見

詩十一之二卷
小雅斯子疏

〔傳曰〕因謂老弱因就在田之丁壯以助

農也夏時鳥獸毛羽希少改易草改也

〔案曰〕鄭以希爲疏者說文無希字惟卷七上禾部有稀字注云疏也則此亦當作稀又以草爲皮者卷三下草部云獸皮治去其毛草變之是也

分命和仲宅西曰昧谷

〔疏曰〕夏時書昧谷鄭爲柳谷〔案曰〕三國吳志十二卷虞翻傳注翻以此當作柳鄭作昧非是亦見王應麟困學紀聞二卷考鄭注別禮引此作柳發尚書疏鄭

作柳尤其明翻乃以
鄭作昧爲非非也

〔鄭曰〕鹵者隴鹵之鹵今人謂之兌山

史記五帝本紀集解引
地理漢書地理志劉勰注

〔傳曰〕昧其也日人于

谷而天下其故曰昧谷昧谷曰鹵則嶠夷東可知此居治鹵方掌秋天之政也

〔案曰〕鄭云鹵者隴鹵之鹵者漢志隴鹵郡鹵縣禹貢嶠冢山鹵漢所出後漢

鹵縣改屬漢陽郡故續漢志漢陽郡鹵縣故屬隴鹵有嶠冢山鹵漢水此鄭

所據以爲鹵者也又云今人謂之兌山者說卦傳說八卦方位震爲東方巽

爲東南離爲南方坤爲地兌爲正秋乾爲鹵北坎爲正北艮爲東北然則兌

位正鹵故以隴鹵之山爲兌山也昧谷鄭實作柳谷見天官縫人娶柳注所引攷之說文𦍋冒也二月萬物冒地而出象開門之形𦍋古文鹵字𦍋爲春門萬物已出𦍋爲秋門萬物已入一開門象也𦍋莫飽切𦍋與久切今俗皆混而爲一考管子春三𦍋十二始𦍋十二中𦍋十二小𦍋而始𦍋合男女秋三𦍋十二始𦍋十二中𦍋十二小𦍋而始𦍋合男女參同契二月榆落魁隣于𦍋八月麥生天岡據𦍋今俗本皆混作卯其𦍋𦍋从日則爲晷晷而俗亦亂之晷𦍋𦍋从田爲雷采地之名因以爲氏或通爲劉而漢有卯金刀之說則𦍋𦍋之亂其來已久裴松之謂二字字同音異不知古人韻緩二者音頗相近而字則迥不同也柳有三義聚也蒙也雷也縫人注柳之言聚正義柳者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色太元云日沒其光賁于東方言日入之色如初出賁者五色雜也論衡云日出扶桑暮入細柳故宅鹵曰柳谷是日夕爲𦍋五色錯聚莊子聚僂僂卽柳也此聚之義也爾雅日所入爲大蒙𦍋東方主開𦍋鹵方主閉閉則蒙也淮南子曰溥于虞淵是謂黃昏淪于蒙谷是謂定昏蒙谷者柳谷也日之將沒蒙昧之象也左傳陳成子救鄭及圍

舒鄭箋詩引之作柳舒是柳通留日之將沒又有繫留之象也

實餞納日平秩西成

案曰丁度集韻作淺在演切

鄭曰實餞納日謂秋分夕月也

案曰

餞滅也滅猶沒也

釋文曰丁度集韻卷六上聲下

傳曰餞

送也日出言導日入言送因事之宜秋鹵方萬物成平序其政助成物

案曰鄭云實餞納日謂秋分夕月也者說詳上文馬義未詳

宵中星虛以殷仲秋

鄭曰夜中者日不見之漏與見者齊虛元武中宿也

詩七月疏○周禮挈壺氏疏○禮記月令疏○玉海十一卷律曆門

六經天文編上卷

傳曰宵板也春言日秋言板互相備虛元武之中星亦言七星皆以

秋分日見以正三秋疏曰北方七宿虛爲中故虛爲元武之中星計仲秋日

在角亢而入于酉地初昏之時斗牛在午女虛危在巳室壁在辰舉虛中星

言之亦言七星皆以秋分之日昏時並見

案曰鄭以宵爲板者小星詩毛傳義也日不見之漏云云者說見下文又云

虛元武中宿也者與傳疏同但爲專舉正中之星不爲一方盡見則大同小

異也

厥民夷鳥獸毛毳

釋文曰毳先與反。案曰司委注中秋鳥獸毛毳。釋文云毳音毛非也。毛毳。高誘卷字之誤也。鄭氏向書中秋鳥獸是毛毳中冬鳥獸是毳。下兩誤也。

傳曰夷平也老壯在田與夏平也毳理也毛更生整理

申命和叔宅朔方曰幽都

傳曰北稱朔亦稱方言一方則三方見北稱幽則南稱明從可知都謂所聚

也

平在朔易

王曰改易者謹約蓋藏循行積聚詩嗟我婦子曰爲改歲入此室處言人物

皆易傳曰易謂歲改易于北方平均在察其政以順天常

案曰王云謹約云云者月令孟冬文引詩者幽風七月文

日短星昴以正仲冬

案曰昴音標一音標徐邈子詩召南小星音昴。陳德明又音帝皆以昴與昴誤合而爲一非也。

鄭曰日短者日見之漏四十五刻于四時最短昴白虎中宿也東方南方皆

三次鶉火大火居其中鹵方北方俱七宿虛星昴星居其中每時總舉一方

故指中宿與次而五言之

尚書疏。詩七月疏。周禮疏。蓋氏疏。禮記月令疏。史記五帝本紀。集解。陳祥道。禮書三十五卷。玉海二卷天文門。又十一卷律曆門。尚書疏。陳大猷。

六經天文綱上卷。章如愚。羣書考索前集五十七卷律曆門

馬曰日短則晝漏四十刻夜漏六十刻

○王天與尚書集傳一卷○詩東方未明疏
○玉海十一卷律曆門○六經天文編上卷

爲傳已減之矣因馬融所見而又減之故日長爲五十五刻因以冬至反之

取其夏至夜刻以爲冬至晝短此其所以誤耳所宅爲孟月日中日永爲仲

月星鳥星火爲季月以殷以正皆總三時之月仲讀爲中言各正三月之中

氣也

尚書疏○六經天文編上卷○玉
海二卷天文門○又九卷律曆門

傳曰日短冬至之日昴白虎之中星亦以七星

故見以正冬之三節

案曰鄭注備言晝夜刻漏之數云云者晝夜刻數日中宵中鄭與馬同日永

日短鄭與馬異然元授時歷夏至晝六十二刻夜三十八刻冬至晝三十八

刻夜六十二刻又與馬鄭並不同蓋地勢有在南在北之異馬據地中而言

故晝夜刻數長極于六十短止于四十授時歷據燕都而言故晝夜刻數長

極于六十二短極于三十八其不同以此而鄭則又取南北之適中者言之

耳然則馬鄭與授時歷三者皆是也王肅妄駁鄭又以所宅下三言分配三

月尤覺支離皆非也鄭又云昴白虎中宿也者亦專舉正中之星也昴字从

而象閉門今說文乃作昴俗本傳刻之誤也詩云惟參與昴毛傳云昴雷也

元命苞云昴六星昴之言雷言物成就繫雷愚謂昴鹵方之宿一名旄頭昴與旄若猶與播康成云秦人猶播聲相近則昴旄亦聲相近也

又案曰四仲中星惟夏小正與堯典合至逸周書時訓解及禮記月令則皆不合蓋日中日永宵中日短此終古不變者也星鳥星火星虛星昴此列宿

之舉目可見千百季乃覺其大差隨時爲書以示民者也二者相爲經緯夏小正三月參則伏伏也者日所在不可見也三月日在參發雨則二月在昴未

動初春正月在奎奎末奎末奎初奎末降昴也昴大梁也參實沈也大梁鹵沒必大火

東陞鶉火值南元枵處北四正之位各協其方東方蒼龍七宿昴星大火析木之津三次北方玄武七宿星紀元枵臨之口三次

南方白虎七宿降昴大梁實沈三次南方朱鳥七宿然則列星四象辨自義和仲春初昏二十

有八舍不違天部也夏小正四月初昏南門正南門兩大星橫亢下壽星次

也南門正則壽星值南矣五月壽星迤而鹵大火值南故書曰日永星火以

正仲夏夏小正曰五月初昏大火中大火南鶉火必淪鹵蓋五月日在七星

夏而四月在東井小滿六月在翼大暑東井鶉首也七星鶉火也翼鶉尾也夏小

正八月辰則伏辰也首心也伏也者日所在也八月日在心秋分在比來房則七

月在角

角

九月在箕

箕

角壽星也

心大火也

箕斗之間

爲漢津

析木之津也

大火鹵沒則元枵值南

故虛中

七月初昏壽星

鹵沒降昴

東陞故夏小正曰

七月初昏織女

正東嚮織女恒嚮降昴也

十月星紀東陞而且降昴處北故

夏小正曰十月織女正北嚮則旦

蓋十月日在斗

斗

十有一月在虛

虛

十有

二月在營室

營室

元枵鹵沒則大梁值南

故昴中說者謂斗牽牛爲列星之紀首故曰星紀考

周初冬至日在牽牛至周末則在斗皆星紀之次由是觀之日月之行起于

斗牽牛特周之星象耳古籍存者惟夏小正與堯典合周初列星東移已及

一次至今日則更移一次矣故歷家有歲差之法歲差者太陽每歲與恒星

相距之分也如今季冬至太陽躔某宿度至明季冬至時不能復躔原宿度

而有不及之分但其差甚微古人初未之覺至晉虞喜始知之因立歲差法

歷代治歷者宗焉而所定之數各家不同喜以五十季差一度劉宋何承天

以百季差一度祖沖之以四十五季差一度隋劉焯以七十五季差一度唐

傅仁均以五十五季差一度僧一行以八十二季差一度宋紀元歷以七十

季差一度

僧一行以八十二季差一度

宋紀元歷以七十

季差一度

僧一行以八十二季差一度

宋紀元歷以七十

八季差一度蔡伯靜以六十季差一度元至元中司天監王炯以七十二季
差一度惟宋楊忠輔以六十七季差一度以周天三百六十度每度六十分
每分六十秒約之得每季差五十二秒半元郭守敬因之較諸家爲密今新
法歷書載鹵人第谷以前恒星東行隨時修改訖無定數與古歷累改歲差
之意同迨至第谷殫精推測方定恒星每歲東行五十一秒約七十季有餘
而行一度此所差之數在古法爲黃道鹵移之度在新法爲恒星東行之度
徵之天象恒星原有動移則新法之理長也蓋使恒星不動而黃道鹵移則
恒星之黃道經緯度宜每歲不同而赤道經緯度宜終古不變今測恒星之
黃道經度每歲東行而緯度不變至于赤道經度則逐歲不同而緯度尤甚
自星紀至鶉首六宮星在赤道南者緯度古多而今漸少在赤道北者緯度
古少而今漸多自鶉首至星紀六宮星在赤道南者緯度古少而今漸多在
赤道北者緯度古多而今漸少凡距赤道二十三度半以內之星在赤道北
者皆可以過赤道南在赤道南者亦可以過赤道北則恒星循黃道東行而
非黃道之鹵移明矣第谷所定行之二百餘季驗之千天雖無差忒但星行

微渺必歷多年其差乃見然則第谷所定之數亦未可泥爲定率惟隨時測

驗依天行以推其數可也

厥民隩鳥獸氄毛

釋文曰隩於六反氄如勇反徐文音而尤反。案曰說文卷八上毛部引作鳥獸氄毛云。隩毛盛也則氄字下云仲秋鳥獸毛盛毛必當作髮若卷三下費高駘字注云羽振草將

重文隩字注云或从衣从厥虞皆目鳥獸髮毛則未詳其作氄者晉人改也

鄭曰隩內也

文選十四卷頭是。奉結白鳥賦注。

馬曰隩煖也氄溫柔貌

釋文曰隩之奇。向監全解一卷。

傳曰隩室也民

改歲入此室處以辟風寒鳥獸皆生與毳細毛以自溫焉

案曰鄭云隩內也者孔安國論語注義也詩淇奥傳云奥隈也釋止云奥隈

厓內爲奥李巡云厓內近水爲奥說文卷十四下自部云奥水隈崖也大學

引詩作澳彼注亦云隈崖釋文則云奥本亦作奥本又作奥說文卷十一上

水部云奥隈厓也其內曰奥其外曰隈然則奥奥澳皆通皆有內義故馬孔

作奥鄭則作奥而訓爲內要此經是言室中奥則鄭爲長也

帝曰咨汝羲暨和莽三百有六句有六日以閏月定四時成歲允釐百工庶績

咸熙

案曰說文卷七上禾部云稌復其時也从禾其聲成者曰稌三百有六句今作莽疑衛包所改也定史記作正吳說之云古文作正衛包方作定

鄭曰以閏月推四時使啓閉分至不失其常著之用成歲歷將以授民時且

記時事

公羊傳一卷
隱元季疏

王曰期四時也一朞三百六十五日四分日之一又入六日

之內舉全數以言之故云三百六十六日也斗之所建是爲中氣日月所在

斗指兩辰之間無中氣故以爲閏也

尚書疏胡士行
尚書詳解一卷

傳曰咨嗟暨與也匝四時曰

朞一歲十二月月三十日正三百六十日除小月六爲六日是爲一歲有餘

十二日未盈三歲是得一月則置閏焉以定四時之氣節成一歲之歷象允

信釐治工官績功咸皆熙廣也言定四時成歲歷以告時授事則能信治百

官衆功皆廣嘆其善疏曰日日行一度則一朞三百六十五日四分日之一

今言三百六十六日舉全數也無閏時不定歲不成故置閏以定四時左傳

云履端于始舉正于中歸餘于終是也

案曰鄭云以閏月推四時啟閉分至不失其常者啓謂立春以後半年閉謂

立秋以後半年分謂春分秋分晝夜平至謂冬至夏至日永日短也攷天體

至圓繞地左旋日月皆右旋以麗天之故皆爲天所曳而左轉晝夜之分必

以日之周而爲限日爲天所曳而繞地一周之間已右行二千九百三十二

里千四百六十一分里之三百四十八矣卽以此所行之里數爲天之一度

故日一晝復行一度也日右行一度則比日之而天之左旋者過一度矣

積三百六十五日四分日之一而周復其故處故分周天之度爲三百六十

五度四分度之一是一歲日行之數也月行通率每日十三度十九分度之

七積二十七日九百四十分日之三百一十四而一周天自前月合朔以來

比月之周天而日又行二十七度有奇矣故必更越二日凡二十九日九百

四十分日之四百九十九而復與日會是爲一月天之旋如磨左轉日月如樂行磨上而右轉磨遠處是故轉焉磨更轉十

二會得全日三百四十八凡爲二十九日者十二也餘分之積又五千九百八十八

凡爲四百九十九分者十二也如日法九百四十而一如算日之法以九百四十分爲一日得六凡得不盡三百四十八將

分五十九百八十八除之六日外猶餘此數通計得日三百五十四日九百四十分日之三百四十八是

一歲月行之數也一歲三百六十五日而月行少五日又五百九十二分歲有十二月月有三十日三百六十者

一歲之常數也故日與天會而多五日九百四十分日之二百三十五舉全數云有六

日爲氣盈月與日會而少五日九百四十分日之五百九十二即每歲小月爲六少六日弱爲

朔虛合氣盈朔虛一歲餘十一日弱未滿三歲已成一月則置閏焉故一歲

閏率則十日有奇日之八百二十七三歲一閏率則三十二日有奇日之六百一五歲再閏則

五十四日有奇

日之三十一百七十五

十有九歲七閏則氣朔分齊是爲一章也

則法十九歲

此本大略也蓋十九歲猶有餘分本蓋若歲朔則須十一月甲子朔子時半冬至爲歷元而十九年爲章二十七章爲會凡五百一十三季三會爲統凡一千五百三十九季三統爲元則積四千六百一十七季日月皆無餘分而又得十一月甲子朔夜半冬至而又爲歷元矣

帝曰疇咨若時登庸

案自說文谷四上曰詛罵子注云誦也从白聲聲與疇同度者帝曰疇咨若時登庸

馬曰義和爲卿官堯之末季皆以老成庶績多闕故求賢願四時之職欲用以代義和尚書傳曰疇誰庸用也誰能成熙庶績順是事者將登用之

案曰馬云義和爲卿官者馬亦以義和爲天地之官分命申命爲四時之職與鄭合也又云堯之末年皆以老成云云者說詳上文及下文亦與鄭合也

放齊曰九子朱啓明帝曰吁嚚訟可乎

釋文曰嚚訟市反訟才用反馬本作嚚

鄭曰帝堯九嗣之子名曰丹朱開明也

尚書疏○史記五帝本紀開明正義○案自史記正義單行本已公今從漢譯王氏和乘入卷載已非原第

放齊馬曰先嗣也帝之九子曰朱也

尚書疏○釋文

傳曰放齊臣名九國子爵朱名啓開

也吁疑怪之辭言不忠信爲嚚又好爭訟可乎言不可

案曰鄭馬以九爲嗣者擇詁九嗣同訓繼則九亦嗣也毛詩大雅既醉云永錫祚允彼箋以爲子孫是也傳云允國子爵非也孟子丹朱不肖是嚚訟也

帝曰疇咨若予采

釋文自子音
韓又羊汝反

馬曰采官也

釋文

傳曰采事也復求誰能順我事者

案曰馬云采官也者釋詁案官也采案同也傳訓事亦釋詁文

驩兜曰都共工方鳩僝功帝曰吁靜言庸違象恭滔天

釋文曰靜仕簡反徐音撰。案曰
驩兜即忠臣汗簡卷上之一云古

文尚書史作吸方鳩僝功說文卷二下走部云迷款象也从彡求聲成書曰勿迷屏功又卷八上入部云僝具也从人
手聲者汝南若水虞書曰方鳩僝功二文不同高作勞迷僝功也此與方施象刑方也無辜自虎通論斷等書皆引
作勿僝注士卷禮云今文
勿為方是勿為古文方也

鄭曰共工水官也其人名氏未聞先祖居此官故以官氏也堯末時羲和之

子皆厥庶績多闕而官廢當此之時驩兜共工更相薦舉

尚書疏。○詩十八之三卷
大雅於高梁。○賈公彥周

禮疏序。○史記五帝本紀堯解。○馬曰僝具也

釋文

傳曰驩兜臣名都於嘆美之辭共工官

稱鳩僝僝見也嘆共工能方方眾見其功潛謀滔漫也言共工自為謀言起

用行事而背之貌象恭敬而心傲狠若漫天不可用

案曰鄭云共工水官也者周禮攷工屬冬官冬為水虞周同也又云其人名

氏未聞者楚辭天問曰康回馮怒地何故以東南傾王逸誤以康回為共工

名康回者庸違也違與回通詩大雅云厥德不回毛傳云回違也春秋傳晏

子云君無違德論衡引作回德回邪辟也故史記云共工善言其用辟是謂
違爲辟與回同也古庸字或作康秦詛楚文云今楚王熊相康回無道董道
釋康爲庸是也然則共工名氏不可知也鄭又云堯末時羲和之子皆歿云
云者說見上下文馬云倂具也者說文義也

帝曰咨四岳

鄭曰四岳四時之官主方岳之事始羲和之時堯既分陰陽爲四時命羲仲
和仲羲叔和叔等爲之官又主方岳之事是爲四岳謂之四伯羲和子成分
四岳爲八伯皆王官其八伯惟驩兜共工放齊鯀四人而已其餘四人無文
可知詩經商疏○賈公彥同傳述序○禮記王制疏傳曰四岳卽上羲和四子分掌四岳之
諸侯故稱焉

案曰鄭云四岳四時之官主方岳之事者周禮說巡守之禮諸侯各朝于方
岳之下是四方諸侯分屬四岳然入爲天子之卿出卽爲諸侯之長故鄭又
云堯分陰陽爲四時命羲仲和仲羲叔和叔爲之官又主方岳之事是爲四
岳也曲禮云五官之長曰伯是職方彼注云伯謂爲三公者職主也是伯分

主東函者王制云二百一十國以爲州州有伯八州八伯各以其屬屬于天子之老二人分天下以爲左右曰二伯隱五季公羊傳云天子三公者何天子之相也則何以三自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之一相處乎內然則四岳之職堯時四人殷周則二人也堯時稱岳殷周則稱伯然周語太子晉以四岳佐禹爲一王四伯則唐虞岳亦稱伯故鄭此注又云是爲四岳謂之四伯也鄭又云羲和子成云云者鄭注大傳亦云羲和爲六卿主春夏秋冬并掌方獄是爲四獄出則爲伯其後稍成鵬咬共工求代乃分置八伯八伯者據畿外八州畿內不置伯鄉遂之吏主之是也八伯之名可見者嚳兜等四人餘皆無文嚳兜等是代羲仲等者故鄭云云也下文有十二佞據十二州每州一佞若九州除畿內則八州八伯伯是長羲故岳牧皆得通稱也太子晉所說四岳姓姜賈逵韋昭皆以爲炎帝後春秋隱十一季左傳許太岳之允也杜云大岳神農之後堯四岳也襄十四季傳諸戎四獄之裔肖也杜云四獄堯時方伯姜姓也詩大雅崧高毛傳云堯之時姜氏爲四伯掌四獄之祀述諸侯之職于周則有甫申齊許又史記齊太公世家云呂

一尚其先祖嘗爲四嶽佐禹平水土甚有功虞夏之際封于呂姓姜氏以上諸條皆謂堯時四岳乃姓姜也而孔傳則云四岳卽上羲和四子分掌四岳之諸侯故稱焉據姜姓乃炎帝神農氏之後而羲和乃少皞顓頊之後似四岳非羲和矣鄭則與諸家說及孔傳又俱不同以今攷之蓋堯時居四岳之官者本不一其人當共始命羲和四子爲之其後分爲八伯又命驩兜共工放齊鯀等爲之此節四岳正指驩兜等也其後堯老舜攝流放四凶舉禹治水而又有姜姓者居四岳之職佐禹治水然則諸家說以爲姜姓者舉其末後者言之孔傳以爲羲和者舉其最初者言之如此則鄭與諸家說似皆是但此節四岳自是當羲仲等老成後驩兜等代爲八伯互相薦舉不得爲羲和四子孔傳非是至姜姓佐禹則當鯀不成而舉禹之時尤在其後更不得指爲此四岳然則惟鄭爲是諸家皆非也

湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天天下民其咨有能俾乂

案曰說文卷九上詳部云髮治也从辟又聲虞

書曰有能俾乂
作又疑書同本

傳曰湯湯流貌洪大割害也言大水方爲害蕩蕩言水奔突有所滌除懷

包裹上也包山上陵浩浩盛大若漫天俾使又治也言民咨嗟憂愁病水困苦故問四岳有能治者將使之

僉曰於緜哉

釋文曰於青鳥

鄭曰於者鳴聲

詩十六之一卷大雅文王疏

馬曰緜臣名禹父也

釋文曰史記五帝本紀集解

傳曰僉皆也

案曰鄭云於者鳴聲者鳴當作鳥說文卷二上口部無鳴字卷四上鳥部孝鳥也取其助氣故以爲鳥呼俗作鳴非是重文緣古文鳥又重文於古文鳥省唐元度九經字樣於部云於本是鳥鳥字象形隸變作於本非從於作於者訛是也馬云云者夏本紀文也

帝曰吁咈哉方命圯族

釋文曰方馬如字鄭王音放

鄭曰方讀爲放謂放棄教命

向黃

馬曰方放也

釋文

傳曰凡言吁者皆非帝意咈

戾圯毀族類也言緜性狠戾好此方名命而行事輒毀敗善類

案曰鄭云云者說文四下放部逐也从支方聲逐有棄義放既从方得聲則方亦可通放也

岳曰異哉試可乃已帝曰往欽哉九載績用弗成

釋文曰吳徐云鄭直隸孔王音怡

馬曰堯以大聖知時運當然人力所不能治下民其咨亦當憂勞屈己之是
從人之非遂用于鯀尚書王曰堯意不能明鯀是以試用三國志高貴鄉公紀傳曰異已
也退也言餘人盡已惟鯀可試無成乃退堯據衆言可試故遂用之載季也
三考九季功用不成則放還之

案曰傳以異爲已說文卷三上夬部爲舉也从升已聲引虞書此文爲證傳
義非也馬王云云者堯知鯀惡徇衆用之故推其義如此也

帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命翼朕位

鄭曰言汝諸侯之中有願事用天命者入處我位統治天子之事者乎史記五帝本紀

解案馬曰朕我也翼讓也傳曰堯季十六以唐侯升爲天子在位七十季則

時季八十六老將求代翼順也言四岳能用帝命故欲使順行帝位之事疏
曰徧檢書傳無堯卽位之季孔必有據未知出何書

案曰鄭以庸爲用者說文三下用部義也馬云朕我釋詁文翼讓與孫通也

岳曰否德忝帝位案曰否史記作都論語下所否者論衡引作都謂爲都隨之隨故陸氏釋文又音都

傳曰否不忝辱也辭不堪

曰明明揚側陋

傳曰堯知子不肖有禪位之志故明舉明人在側陋者廣求賢也

師錫帝曰有鰥在下曰虞舜

鄭曰師諸侯之師馬曰舜謚也舜死後賢臣錄之臣子爲諱故變名言謚

文釋王曰虞地名也古者將舉大事訊羣吏訊萬民堯將讓位咨四岳使問羣

臣衆舉側陋衆皆願與舜堯計事之大者莫避禪讓必應博詢吏人非獨在

位傳曰師衆錫與也無妻曰鰥虞氏舜名在下民之中

案曰鄭云師諸侯之師者益稷州十有二師鄭彼注云師長也九州立十

二人爲諸侯師以佐其牧是也王孔云衆非也馬云云者詳書序

帝曰俞子問如何岳曰瞽子父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦

傳曰俞然也然其所舉言我亦聞之其德行如何無曰曰瞽舜父有目不能

分別好惡故時人謂之瞽配字曰瞍瞍無目之稱心不則德義之經爲頑象

舜弟之字傲慢不友言竝惡諾和烝進也言能以至孝和諾頑嚚昏傲使進

進以善自洽不至于姦惡

帝曰我其試哉

錄曰馬鄭王本說此經皆無帝曰

鄭曰試以爲臣之事

向黃

王曰試之以官

向黃

傳曰言欲試舜觀其行迹疏曰妻

以女觀其治家是試舜觀其行迹也

案曰鄭云試以爲臣之事者指下慎徽等王與鄭合傳疏非也

女于時觀厥刑于二女

鄭曰不言妻者不告其父不序其正

向黃

傳曰女妻刑法也堯于是以二女妻

舜觀其法度接二女以治家觀治國

案曰鄭云不言妻者凡以女與人曰妻桓六季齊侯欲妻鄭太子忽論語

以其子妻之今日女于時孟子萬章下篇亦云堯之于舜二女女焉立文有

異故解之因不告其父故不序其正也不告其父者孟子萬章上篇云娶妻

必告父母舜不告而娶告則不得娶也帝之妻舜而不告帝亦知告焉則不

得妻也是也

釐降二女于媯汭嬪于虞帝曰欽哉

馬曰水所入曰汭媯汭媯水之曲

水經曰魯河水歸道元注○案曰水經本有四十卷○五德人參分以是四十分數非原第○李昉等太平御覽六十四卷

地部○羅漢路史國名紀
四卷注○又條論七卷

王曰媯汭地名

水經四卷河水注○太平御覽六十四卷地部

傳曰降下嬪婦也舜爲匹

夫能以義理下帝女之心于所居媯水之汭使行婦道于虞氏嘆舜能修己

行敬以安人則其所能者大矣疏曰皇甫謚云堯以二女妻舜封之于虞今

河東太陽山鹵虞地是也媯水在河東虞鄉縣歷山鹵鹵流至蒲坂縣南入

于河舜居其旁周武王賜陳胡公之姓爲媯爲舜居媯水故也

案曰馬云水所入曰汭媯汭媯水之曲者毛詩芮鞠之卽傳云芮水厓也鞠

究也箋云芮之言內也杜預注左傳云水之隈曲曰汭是也鄭道元云有二

水南曰媯北曰汭異源同歸渾流鹵注入河恐非也

慎後五典五典克從

案曰東齊分慎以下爲舜與後人又增二十八字于其首今就鄭氏元本

鄭曰五典五教也蓋試以司徒之職

史記五帝本紀集解

馬曰徽善也

文王曰徽美也

傳曰五典五常之教父義母慈兄友弟恭子孝舜慎美篤行斯道舉八元使

布之于四方五教能從無違命

案曰鄭云五典五教也蓋試以司徒之職者下文司徒敷五教文十八季傳

虞書敷舜之功五典克從無違教也是也馬云徽善釋詁文王訓美意同也

納于百揆百揆時敘

傳曰揆度也度百事總百官納舜于此官舜舉八凱使揆度百事百事時敘無廢事業

案曰傳云云者亦文十八季傳義也

賓于四門四門穆穆

鄭曰賓讀爲儆謂舜爲上儆以迎諸侯尚書馬曰四門四方之門諸侯羣臣朝者舜賓迎之皆有美德也史記五帝本紀集解傳曰穆穆美也四門四方之門舜流四凶族四方諸侯來朝者舜賓迎之皆有美德無凶人

案曰鄭云賓讀爲儆舜爲上儆以迎諸侯者賓爲古文儆見儀禮鄉飲酒禮注穆天子傳云祭公賓魯注儆贊禮儀又云內史賓侯注儆相史記蘇秦傳必長賓之義作儆是也傳云云者亦文十八季傳義也

納于大麓烈風雷雨弗迷

鄭曰麓山足也釋文王曰麓錄也堯納舜于尊顯之官使大錄天下萬機之

政任之事無不統自慎徽五典以下是也尚書疏傳曰麓錄也納舜

尚書疏傳曰麓錄也納舜

使大錄萬機之政陰陽和風雨時各以其節不有迷錯愆伏

案曰鄭馬云麓山足也者說文卷六上林部云林屬于山爲麓是山足也史記云堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷此司馬遷從安國問故而得者與鄭馬合顏之推家訓卷下書證篇云栢人城東北有一孤山闕渠十三州志以爲舜納于大麓卽此山上有堯祠世俗或呼宜務山余爲趙州佐共太原王邵讀栢人城西門內碑是漢桓帝時栢人縣民爲縣令徐整銘云土有確務山方知此確務山也然則納于大麓北齊人猶能實指其處鄭馬注不可易也王破麓爲錄解爲大錄萬機王充論衡卷二十八正說篇引此經并引說曰言大麓三公之位也居一公之位大總錄二公之事衆多並吉若疾風大雨此所引卽當日博士之說王肅號爲傳古文乃取今文家說以與鄭立異傳出王肅故同其說其實非也

帝曰格汝舜詢事考言乃言旼可續三載汝陟帝位舜讓于德弗嗣

釋文曰旼之屬反本或作庶非

○案曰堯讓史記作不憚徐廣曰今文尚書作不怡怡憚也太史公自序云唐虞遜位虞當不自須臾曰古言怡悅也然王肅傳引書云舜讓于德不嗣則古文本作嗣也

鄭曰三季者賓四門之後三季也

史記五帝本紀集解

馬曰旼定也

釋文曰旼致也文選五

十五卷陸士
高漢遠珠注

傳曰格來詢謀乃汝底致陟升也堯呼舜曰來汝所謀事我考汝

言汝言致可以立功三季矣三載考績故命使升帝位舜辭讓于德不能嗣

案曰鄭云云者三載考績故知是賓四門後三季時當歷三考也馬云底定

王云致者釋詁底定同訓止故得通相訓又周語韋昭注以底爲致是也

正月上日

釋文曰正音
改又音征

鄭曰帝王易代莫不改正建朔堯正建丑舜正建子此時未改堯正故云正

月上日卽政乃改堯正故云月正元日

自考政。史記五帝本紀正義。玉海九卷。又十二卷。羅莘田以後世注十二卷。

馬曰上

日朔日也

史記五帝本紀集解

王曰惟殷周改正易民視聽自夏已上皆以建寅爲正此

篇二文不同史異辭耳

尚書疏。玉海九卷

案曰鄭云云者鄭注三帛以五帝皆改正朔不始于殷周甘誓三正馬融云

建子建丑建寅雖與鄭異要亦有據王肅乃云自夏以上皆建寅非也

受終于文祖

鄭曰文祖者五府之大名猶周之明堂

史記五帝本紀集解。玉海九十五卷鄭地門

馬曰文祖天也天爲

文萬物之祖故曰文祖

釋文

王曰文祖廟名

釋文

傳曰終謂堯終帝位之事文祖

者堯文德之祖廟

案曰鄭云云者司馬貞引尚書帝命喩曰五府五帝之廟蒼曰靈府赤曰文祖黃曰神斗白曰顯紀黑曰元矩唐虞謂之五府夏謂世室殷謂重屋周謂明堂皆祀五帝之所也是也攷五行爲太一之用以生成物王者各感五行精氣以生故四時旣各祭當方帝南郊則專祀感生帝惟圜北祀昊天上帝則太一是一又爲明堂以象五行唐虞夏殷周皆然詳見月令鄭謂文祖卽明堂此古義也馬以文祖爲天卽感生之義與鄭合也傳以爲堯文德之祖廟史記以爲堯太祖據禮緯稽命徵鉤命決以爲唐虞立五廟蓋太祖及高曾祖禰四親也如文祖爲祖廟應兼五廟而言考帝系及世本皆云黃帝生元嚳元嚳生僞極僞極生帝嚳帝嚳生堯則黃帝以下四世爲堯四親不知黃帝以上更以何人爲太祖以充五廟之數要之舉天可見祖舉祖不足該天傳說非也

在璿璣玉衡以齊七政

案曰璿璣即孔璿當作璿唐人改從正

鄭曰其轉運者爲機其持正者爲衡皆以玉爲之璿機玉衡渾天儀也七政

日月五星也以機衡視其行度以觀天意

史記五帝本紀集解。又正義。宋書二十三卷天文志。隋書十九卷天文志上。宋史八十卷

律歷志。文選五十三卷李善注運命論注。玉海四卷儀象門。六經天文編上卷。聖書攷索前集五十六卷歷數門天文類類。又別集十七卷歷門

馬曰璿美玉也機渾天

儀可轉旋故曰機衡其中橫筭所以視星宿也以璿為機以玉為衡蓋貴天

象也七政者北斗七星也各有所主第一曰主日法天第二曰主月法地第

三曰命火謂熒惑也第四曰殺土謂填星也第五曰伐水謂辰星也第六曰

危木謂歲星也第七曰剽金謂太白也日月五星各異政故曰七政皆以璿

機玉衡度知其盈縮進退失政所在

尚書。史記。索隱。九卷。文選。運命論注。玉海二卷。天文門。又四卷儀象門。聖書攷索別集十七卷歷門

傳曰在祭也璿美玉機衡正天文之器可運轉者七政日月五星各異政疏

曰玉是大名璿是玉別稱機衡俱以玉飾但立文不可以玉機玉衡所以變

其文機衡者機為轉運衡為橫筭運機使動于下以衡望之漢以來謂之渾

天儀者是也

案曰鄭云璿機玉衡渾天儀也者言天體者三家一周髀

書

二宣夜三渾天

宣夜家絕無師說不知其術若何周髀之說謂天似覆盆蓋以斗極為中中

高而四邊下日月旁行遠之日近而見之為晝日遠而不見為夜蔡邕以為

考驗天象多所違失故史官不用渾天者以爲地在其中天周其外日月初
登于天後入于地晝則日在地上夜則日入地下王蕃渾天說云天之形狀
似鳥卵天包地外猶卵之裏黃圓如彈丸故曰渾天言其形體渾渾然也其
術以爲天半覆地上半在地下其天居地上見有一百八十二度半強地下
亦然北極出地上三十六度南極入地下亦三十六度而嵩高正當天之中
極南五十五度當嵩高之上又其南十二度爲夏至之日道又其南二十四
度爲春秋分之日道又其南二十四度爲冬至之日道南下去地三十一度
而已是夏至日北去極六十七度春秋分去極九十一度冬至去極一百一
十五度此其大率也其南北極持其兩端其天與日月星宿斜而迴轉此必
古有其法遭秦而滅至漢武帝時落下閎始經營之鮮于安人又量度之至
宣帝時司農中丞耿壽昌始鑄銅而爲之象後漢張衡作靈憲以說其狀蔡
邕鄭康成陸績王蕃姜岌張衡晉葛洪皆論渾天之義江南宋元嘉中皮延
宗又作是渾天論太史令錢樂之亦鑄銅爲儀傳于齊梁周平江陵遷其器
于長安衡長八尺孔徑一寸璣徑八尺圓周二丈五尺強轉而望之以知日

月星辰之所在自唐宋以來其法漸密大約爲儀三重其在外者曰六合儀
平置黑單環上刻十二辰入于四隅在地之位以準地面而定四方側立黑
雙環背刻去極度數以中分天脊直跨地平使其半出地上半入地下而結
于其子午以爲天經斜倚赤單環背刻赤道度數以平分天腹橫繞天經亦
使半出地上半入地下而結于其卯酉以爲天緯三環表裏相結不動其天
經之環則南北二極皆爲圓軸虛中而內向以挈三辰四遊之環以其上下
四方于是可考故曰六合次其內曰三辰儀側立黑雙環亦刻去極度數外
貫天經之軸內挈黃赤二道其赤道則爲赤單環外依天緯亦刻宿度而結
于黑雙環之卯酉其黃道則爲黃單環亦刻宿度而又斜倚于赤道之腹以
交結于卯酉而半入其內以爲春分後之日軌半出其外以爲秋分後之日
軌又爲白單環以承其交使不傾墊下設機輪以水激之使其日夜隨天東
南運轉以象天行以其日月星辰于是可考故曰三辰其最在內者曰四遊
儀亦爲黑雙環如三辰儀之制以貫天經之軸其環之內則兩面當中各施
直距外指兩軸而當其要中之內面又爲小窾以受玉衡要中之小軌使衡

既得隨環東鹵運轉又可隨處南北低昂以待占候者之仰窺焉以其東鹵南北無不周遍故曰四遊此其畧也鄭又云七政日月五星也者月距地最近次水次金次日次火次木次土恒星最遠月右旋最速次水次金次日次火次木次土恒星最遲就其行度較之日有盈縮月有朏朏五星有遲留順逆不同故必有以齊之七政之行紀于天之度而天度不離黃赤二道之經緯平分天腰者赤道也交于赤道以會于兩極者爲赤經與赤道平行者爲赤緯斜交赤道而出其內外者黃道也交于黃道以會于黃極者爲黃經與黃道平行者爲黃緯聖人爲璣璣以象之玉衡以窺之察日之南北節氣早晚可辨察日之出入晝夜永短可分察月之周天與會日晦朔弦望期候可定至五星之會日冲日而有合伏退望近日遠日而有順逆遲留與日月五星互相掩而有交食凌犯俱可推步不爽所謂齊也

緯類于上帝

鄭曰禮祭上帝于圓丘

史記五帝本紀集解

馬曰上帝太一神在紫微宮天之最尊者

文釋

王曰肆綏也上帝天也

釋文。山井鼎七經五子考文。文選十七卷王子淵謂實賦注。

傳曰肆遂也類謂攝位事類

遂以攝告天及五帝

案且鄭馬云云者國有非常之事行告祭之禮謂之類類者其禮類正祭也小宗伯凡天地之大裁類社稷宗廟則爲位禱祈之類也王制云天子將出類乎上帝巡守之類也王制又云天子將出征類乎上帝大雅文王云是類是禱釋天云禪師祭也行師之類也肆師類造上帝戰勝之類也此經所言攝位之類也五者事各不同而其爲非常則同故王制疏云異義夏祭歐陽說以類祭者以事類祭之古尚書說非時祭天謂之類許慎謹案周禮郊天無言類者知類非常祭從古尚書說鄭氏無駁與許同然今尚書及古尚書二說其文異其意同以事類告祭則是非常鄭又以類雖非常祭亦比類正禮而爲之故小宗伯注云類者依其正禮而爲之是也其祭之地則月令疏引今文尚書夏祭說云類祭天奈何天位在南方就南郊祭之之事也又詩毛傳云于內曰類于外曰禱疏以爲類祭在郊而言于內曰類者對禱而言禱于所征之地則是國境之外類雖在郊猶是境內故分內外也又考肆師注云爲兆以類禮祭上帝依郊祀而爲之賈公彥云若依國四郊則自有尋

常兆域今戰訖而祭故須新爲壇兆知依郊祀而爲之者此直是告祭非常
非是禱祈之祭故知依正禮郊祀而爲之謂四時迎氣于四郊也據諸說考
之則禱祈行師與攝位皆在南郊巡狩亦當同肆師戰勝別爲壇兆裴駢解
史記引鄭此經注則云禮祭上帝于闕工鄭于諸經注所言周祀天之禮冬
至祀天子闕工以魯配夏正祀五帝于南郊以稷配二禮不同其地據北史
李業興傳雖異地要闕工亦在南郊今此類祭禮儀應依冬至闕工不依夏
正南郊何則鄭明言禮祭上帝于闕工是所祭卽天皇大帝乃北極耀魄寶
箕馬以爲太一神在紫微宮天之最尊是馬與鄭合其稱上帝則以帝不得
兼稱天而天得兼稱帝也王肅解經以爲天一而已安得有六不分郊工故
云上帝天也傳又以兼告天及五帝三說不同王與傳皆非也攷祭法所說
禘郊祖宗鄭以爲皆祭以配食禘謂祭昊天于闕工則此類祭于闕工必當
依類禘祭爲之五帝靈威仰等不及也

禮于六宗

鄭曰禮煙也取其氣達升報于陽也六宗言禋與祭天同名則六者皆天神

謂星辰司中司命風伯雨師也星謂五緯也辰謂日月所會十二次也司中

司命文昌第五第四星也風師箕也雨師畢也

尚書疏。林之奇尚書全解二卷。黃度尚書說一卷。胡士行尚書詳解一卷。

詩十七之一卷大雅生民疏。周禮十八卷春官大宗伯疏。禮記十七卷月令疏。司馬遷續漢書祭祀志劉昭注。杜佑通典四十四卷禮疏。李昉等太平御覽五百一十八卷禮儀部。王應麟玉海一百二卷郊祀部。小學紺珠一卷。又九卷。章俊卿學古要索二卷。禮記疏。馬端臨文獻通考八十一卷。羅泌路史餘論五卷。

馬曰禮精意以享也六宗天地四

時也萬物非天不覆非地不載非春不生非夏不長非秋不收非冬不藏此

其謂六也

尚書疏。釋文。林之奇尚書全解二卷。許謙齋禮疏疏義二卷。續漢書祭祀志注。通典四十一卷。五海一百二卷。小學紺珠九卷。禮書要索三十五卷。文獻通考八十一卷。路史餘

論五王曰禮絜祀也六宗者所宗者六皆絜祀之埋少牢于泰昭祭時也相近

于坎壇祭寒暑也王宮祭日也夜明祭月也幽禁祭星也雩祭祭水旱也禋

于六宗此之謂矣

尚書疏。釋文。徐堅初學記十三卷禮部。歐陽詢藝文類聚三十八卷祭祀類。五海一百二卷。小學紺珠一卷。禮書要索三十五卷。文獻通考八十一卷。案

曰。禮書十九卷。禮記疏。魏明帝問六宗王肅。傳曰。精意以享謂之禋宗尊也。所尊祭者其祀以爲鳥六丁。蕭解與漢泰自岐其說。

有六謂四時也寒暑也日也月也星也水旱也祭亦以攝告

案曰鄭云禋燔也取其氣達升報于陽也者鄭以禮是祭天神義主燔燎大

宗伯以禮祀祀界上帝以實柴祀日月星辰以燠燎祀司中司命風師雨

師注云禮之言燠周人尚臭燠氣之臭聞者也三祀皆積柴實牲體焉然則

三祀本何皆取升煙之義特錯舉互文耳袁準正論曰禋者煙氣煙熅也天之體遠不可得就聖人思盡其心而不知所由故因煙氣之上以致其誠外傳曰精意以享曰禋此之謂也難者曰禋于文王何也曰夫名有轉相因者周禮之禋祀上帝辨其本言煙熅之體也書曰禋于文武者辨其取精意以享也先儒云凡潔祀曰禋若潔祀爲禋不宜別六宗與山川也凡祭祀無不潔而不可謂皆精然則精意以享宜施燔燎假煙氣之升以達其誠故也準此論最得鄭意也鄭又云六宗言禋與祭天同名則六者皆天神謂星辰司中司命風伯雨師也云云者鄭既正釋禋字之義故卽據大宗伯文以實六宗之名也鄭注大傳據月令孟冬天子祈來年于天宗推六宗皆天神太學博士吳商申鄭義以郊之祭大報天而主日配以月則日月在郊不在宗除去日月恰得六數其說精矣其餘諸儒各自立說馬云天地四時本之大傳司馬紹統駁云帝在于類則禋者非天然則馬注非也王云四時寒暑日月星水旱雋孔傳從之祭法云埋少牢于太昭祭時相近于坎壇祭寒暑王宮祭日夜明祭月幽祭祭星雩祭祭水旱也此王及雋孔傳所本司馬紹統駁

云安國案祭法爲宗而除其天地于土遺其四方于下取其中以爲六宗可乎然則王及雋孔傳非也司馬氏之駁馬王雖是但又妄駁鄭則非其自朔說謂天宗日月星辰寒暑之屬地宗社稷五祀之屬四方之宗四時五帝之屬取羣經所言祭祀除去祖廟餘則盡指以充六宗浮游汗漫尤覺不可爲訓若歐陽和伯夏侯建劉歆賈逵張髦虞喜孟康摯虞及魏孝文帝言人人殊今皆不取

望于山川

傳曰九州名山大川五岳四瀆之屬皆一時望祭之

備于羣神

案曰福史記作辨徐廣音班恩謂備同用余謂非也樊敦修尚疑廟記云備于羣神鄭飲酒禮注云辨有備禮注云今文辨備作備辨則禮云司射乃其辨備注云備者射者辨其之備乃備大射儀大夫辨受酬注今文辨作備又辨獻大夫又射辨辨又士旅于崗階上辨而禮主人延客食饗然後辨從主人未辨客不

處曰左傳子曰辨合辨于季氏之廟杜預云辨備也荀子修身篇云備禮之度注云備禮爲辨辨外傳云君子有辨善之度是也

鄭曰備以尊卑次秩祭之羣神若五陵墳衍之屬

詩十九之二卷因辨時通序疏云又十九之四卷般疏云史記五帝本紀東

傳曰羣神謂五陵墳衍古之聖賢皆祭之

案曰鄭云羣神若五陵墳衍之屬者上文因上帝及六宗六宗是天屬此因

山川及羣神羣神是地屬故鄭專指工陵等傳兼古聖賢非也

輯五瑞既月乃日親四岳羣牧班瑞于羣后

案曰輯馬作班史記同古字通用

馬曰揖歛也五瑞公侯伯子男所執以爲瑞信也堯將禪舜使羣牧歛之使

舜親往班之

釋文。史記五帝本紀集解

王曰輯合也

釋文

傳曰輯歛既盡親見班還后君也舜

歛公侯伯子男之瑞圭璧畫以正月中乃日日見四岳及九州牧監還五瑞

于諸侯與之正始疏曰周禮典瑞云公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執殺

璧男執蒲璧是圭璧爲五等之瑞諸侯執之以爲王者瑞信故稱瑞也舜以

朔日受終又徧祭及歛瑞入月多日矣盡以正月中謂至月末也

案曰馬云揖歛者晉語君輯大夫就車是輯揖通檀弓輯屨注輯歛也是也

歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川肆觀東后

釋文曰建似避反徐養轉反守收按反本或作行岱音代柴士皆反

鄭曰歲二月者正歲建卯之月也巡守者行視所守也岱宗者東嶽名也柴

燎也望秩于山川者徧以尊卑祭之五嶽視三公四瀆視諸侯其餘小者或

視卿大夫或視伯子男矣秩次也東后東方之諸侯也

公羊傳曰八年歲。史記五帝本紀集解。周禮春官大司馬注

馬曰歲二月舜受終後五年之二月祭祭時積柴加牲其上而燔之

釋文。史記五

帝本契稷周。史按祀注十二卷。傳曰諸侯爲天子守土故稱守既班瑞之明月乃順春東巡岱

宗泰山爲四岳所宗燔柴祭天告至東岳諸侯境內名山大川如其秩次望祭之謂五岳牲禮視三公四瀆視諸侯其餘視伯子男疏曰正月班瑞二月卽行故云既班瑞之明月乃順春東巡郊特牲云天子適四方先柴是燔柴爲祭天告至也五岳視三公四瀆視諸侯其餘視伯子男王制及書傳文鄭元注書傳云所視者謂其牲帛粢盛遺豆爵獻之數考五等諸侯適天子皆廢用太牢禮諸侯祭皆用太牢無上下之別又大行人云上公九獻侯伯七獻子男五獻掌客上公饗餼九牢飧五牢侯伯饗餼七牢飧四牢子男饗餼五牢飧三牢又止公豆四十侯伯三十二子男二十四苾伯與侯同據此諸文與孔傳王制不同者掌客行人自是周法孔與王制先代之禮必知然者同禮侯伯同公羊及左氏傳皆以公爲上伯子男爲下是其異也

案曰鄭云歲二月者正歲建卯之月也者鄭周禮小宰注正歲夏之正月得四時之正是鄭意以堯用地正巡守待用人正也王制疏云巡守皆以夏仲月者律歷得其中也三月八月晝夜分五月十一月陰陽終故取四仲月也

馬以爲受終後五年之二月者五載一巡守也傳以爲二月頒瑞之明月也
謂二月上加一歲字則夏瑞之辭非承上月而言且既月方日觀羣后安暇
便巡守哉傳說非也鄭又云紫燎也者說文弟一上示部云紫燒紫贊燎以
祭天神卽引此經以證則紫是燔燎馬注同也裴駙引鄭注誤作紫祭東岳
云云攷大宗伯三祀積柴實牲燔燎升煙皆祭天神與山川無涉則紫爲祭
天告至無疑鄭王制注云紫祭天告至也鄭之解經必不自相矛盾裴誤添
祭東岳三字也王制觀諸侯彼注云觀見也疏云謂見東方諸侯卽此經肆
觀東后之事其禮詳儀禮觀禮篇也

協時月正日同律度量衡

孫文曰度量
字量力向反

鄭曰協正四時之月數及日名備有失誤者其節氣晦朔恐諸侯有不同故
因巡守而合正之律陰呂陽律也度量尺量斗斛衡斤兩也

釋文。公羊傳八年疏
史記五帝本紀集解

通典五十四卷禮
玉海六卷律歷門

馬曰律法也

釋文。玉海
六卷律歷門

王曰同齊也律六律也

釋文。玉海
六卷律歷門傳

日合四時之氣節月之大小日之甲乙使齊一律法制及尺丈斛斗斤兩皆

均同疏曰周禮太史云正歲季頒告朔于邦國則節氣晦朔皆天子頒之猶

悉諸侯國異或不齊同故因巡守而合和之節是月初氣是月半也世本云
容成作歷大撓作甲子二人皆黃帝之臣蓋自黃帝始作甲子紀日每六十
日甲子一周史記稱紂爲長夜之飲忘其日辰恐諸侯或有此類故須合之
律候氣之管度量衡三者法制皆出于律故孔解律爲法制卽云及尺丈斛
斗斤兩皆均同之漢書律歷志云度量衡出于黃鐘之律也度者分寸尺丈
引所以度長短也本起于黃鐘之管以子穀秬黍中者以一黍之廣度之千
二百黍爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引而五度審矣量謂
龠合升斗斛所以量多少也本起于黃鐘之龠以子穀秬黍中者千有二百
實爲一龠十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣權者銖兩
斤鈞石所以稱物知輕重也本起于黃鐘之龠一龠容千二百黍重十二銖
兩之爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石而五權謹矣權衡一物衡平
也權重也稱上謂之衡稱錐謂之權所從言之異耳如彼志文是度量衡本
起于律也

案曰鄭云律陰呂陽律也者春官大司樂以六律六同大合樂彼注六律合

陽聲者六同合陰聲者又大師掌六律六同以合陰陽之聲彼注云聲之陰陽各有合陰呂卽六同陽律卽六律也漢律歷志一黍爲一分疏作千二百

黍爲一分漢志合龠爲合疏作十龠爲合皆誤也

合龠卽兩龠若十龠爲合則一合乃有黍一萬二千一升有一百二十萬

乃太多且一龠容千二百黍重十二銖兩銖爲兩則二十四銖也十六兩爲斤若十龠爲合則一合內有五兩一升有五兩重三斤零二兩亦覺太重卽以今市中所用量較之未一升僅得一斤零三兩殆未與黍其性輕重未詳然今之量自當大于古二三倍若古黍一升重三斤零二兩則古之量反大于今甚遠必無此乖儀既又朝一益米聯注二十兩曰益爲米一升二十四分升之一然則古米一升實一斤零四兩強也

修五禮五玉三帛二生一死贊如玉器

釋文曰贊首至本又作贊。案曰說文六下貝部無贊字。新附亦無十二上手部贊據持也。曲禮凡贊天子也諸侯

玉聘羔大夫。士韋也。人之贊匹。贊皆從手。周禮大宗伯六贊亦從手。孟子又作贊。古字同用。

鄭曰五禮公侯伯子男朝聘之禮矣五玉卽瑞節執之曰瑞陳列曰玉也三

帛所以薦玉也受瑞王者以帛薦之帛必三者高陽氏之後用赤繪高辛氏

之後用黑繪其餘諸侯皆用白繪周禮改之爲纁也二生一死贊者羔雁生

也卿大夫所執雉死士所執也贊之言至所以自致也如者以物相授與之

言授贊之器有五卿大夫上士中士下士也器各異飾飾未聞所用也周禮

改之飾羔雁飾雉執之而已皆去器

向雲疏。林之奇尚書全解二卷。詩二之二卷。鄭風鶴有若羔。疏。又十七之一卷。大雅生民疏。周禮十七卷

春官序官疏。禮記卷首疏。又四卷。曲禮下疏。又六卷。禮弓上疏。公羊傳隱八年疏。論語二卷。爲政篇邢昺疏。張存中論語通疏上卷約節義。史記五帝本紀集解。又張守節正義。玉海六十八卷。禮制門。

又八十七
卷圭璧門

馬曰五禮吉凶軍賓嘉也三帛三孤所執也贊二生羔雁卿大夫所

執一死雉士所執五器上五玉

史記五帝本紀集解

王曰三帛纁元黃也附庸與諸侯之

嫡子公之孤執皮帛其執之色未詳闕或曰孤執元諸侯之適子執纁附庸

執黃

向者禮。王與之周禮訂義三十卷。玉海八十七卷圭璧門。

傳曰修吉凶賓軍嘉之禮五等諸侯執其玉三

帛諸侯世子執纁公之孤執元附庸之君執黃二生卿執羔大夫執雁一死

士執雉玉帛生死所以爲贊以見之器謂圭璧疏曰周禮大宗伯云以吉禮

事邦國之鬼神示以凶禮哀邦國之憂以賓禮親邦國以軍禮同邦國以嘉

禮親萬民五禮謂此也周禮典命云凡諸侯之適子誓于天子攝其君則下

其君之禮一等未誓則以皮帛繼子男之下公之孤四命以皮帛祗小國之

君是諸侯世子公之孤執帛也附庸雖無文而爲南面之君是一國之主春

秋時附庸之君適魯皆稱來朝未有爵命不得執玉則亦繼小國之君同執

帛也經言三帛必有三色所云纁元黃者孔或有所據未知出何書王肅云

云王肅之注尚書其言多同孔傳周禮孤與世子皆執皮帛鄭云皮帛者束

帛而表之以皮爲飾皮虎豹皮也此三帛不言皮蓋于時未以皮爲飾

秦曰鄭云五禮公侯伯子男朝聘之禮矣者此巡守所修故以爲五等諸侯之禮馬云五禮吉凶軍賓嘉也偽孔傳從之攷春官大宗伯五禮修之平日何待此時馬及傳非也且鄭六藝論云唐虞有三禮至周分爲五禮然則鄭以五禮之名起于周唐虞未有也鄭又云三帛所以薦玉也云云者鄭以三帛卽玉之縹藉也後漢陳寵云三微成著以通三統故正義云如鄭意推之舜以十一月爲正尚赤堯以十二月爲正尚白高辛氏以十二月爲正尚黑高陽氏以十一月爲正尚赤少皞以十二月爲正尚白黃帝以十二月爲正尚黑神農以十一月爲正尚赤女媧以十二月爲正尚白伏羲以上未聞說卦云帝出乎震則伏羲也建寅之月又木之始其三正當從伏羲以下又春秋緯元命包樂緯稽耀嘉云夏以十三月爲正息卦受泰物之始其色尚黑以寅爲朔殷以十二月爲正息卦受臨物之牙其色尚白以雞鳴爲朔周以十一月爲正息卦受復其色尚赤以夜半爲朔鄭說見公羊傳正義及史記集解所述三正之色最爲有據縹藉所以薦玉此巡守親后所重瑞玉故屢言之馬王說三帛五器與鄭異皆非也

卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至于西岳如初十有一月

朔巡守至于北岳如西禮

案且如西禮公羊疏鄭作如初釋文云如西禮方與本同馬本作如初釋文用王肅本今本乃開皇購得之方輿本又何休公羊注引此經至于北岳如西禮

下多通到爲如初禮六字爲字誤文
所無何休所引又若可信未知其書

鄭曰卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸用特牛告于文祖矣五月不

言初者以其文相近八月十一月言初者文相遠故也

禮記十一卷王制疏。公羊疏八年疏。杜佑通典五十四卷

馬曰卒乃復五玉禮終則還之三帛以下不還也

史記五帝本紀集解傳曰卒終復還也

如五器禮終則還之三帛生歿則否南岳衡山西岳華山北岳恒山疏曰聘

義云以圭璋聘重禮也已聘而還圭璋此輕財而重禮之義也聘義主于說

聘其朝禮亦然周禮司儀云諸公相見爲賓還圭如將幣之儀是圭璧皆還

之也士相見禮言大夫以下見國君之禮云若他邦之人則使擯者還其贊

已臣皆不還其贊是三帛生歿則否鄭以爲每岳禮畢而歸仲月乃復更去

若如鄭言當于東巡下卽言歸格後以如初包之何當北巡後始言歸乎且

若來而復去計程不得周徧此事不必然也

案曰鄭云卒已也云云者鄭以每巡一嶽禮畢卽歸後乃更去其義則鄭自

說之詳見下節也馬及僞孔非是

歸格于藝祖用特

〔案〕曰藝祖文祖猶周之明堂每歸用特者明每一嶽卽歸也如尚書王制之文所以不一嶽之後而云歸者因明四嶽禮同使其文相次是以終巡守之後乃始云歸耳

詩十九之二卷周頌我將疏。通典五十四卷吉禮篇。玉海九十五卷郊祀門。

馬曰藝祖也

釋文

傳曰巡守四岳

然後歸告至文祖之廟藝文也言祖則考著特一牛

〔案〕曰鄭云藝祖文祖猶明堂者說詳上文馬以爲禰廟非也

五載一巡守羣后四朝

〔鄭〕曰四朝四季朝京師也巡守之率諸侯見于方岳之下其間四季四方諸侯分來朝于京師歲徧

釋文。林之奇尚書全解二卷。禮記十一卷王制疏。衛湜禮記集說二十八卷。史記五帝本紀集解。玉海七十卷朝儀門。

馬曰四朝四面朝于方岳之下

釋文。傳曰各會朝于方岳之下凡四處故曰四朝將說

敷奏之事故申言之堯舜同道舜攝則然堯可知

〔案〕曰鄭云云者鄭意謂每天子巡守之明率東方諸侯春季來朝京師其又明率南方諸侯夏季來朝又明率西方諸侯秋季來朝又明率北方諸侯冬

季來朝又明年則天子復巡守矣考經鄭注云諫多王季一朝天子天子功
五季一巡守熊氏以爲虞夏制法諸侯之朝分爲四部四季乃徧總是五季
一朝天子乃巡守孝經注先儒疑非鄭注然此條則是熊氏推行亦得鄭意
皆是也馬乃以四朝卽指四面朝于方岳王與馬同僞孔傳又襲其說然天
子巡守而諸侯朝于方岳之下卽上文肆覲東后之事此處何用複述傳強
爲回護云將說敷奏故申言之而疏又附會云計此不宜須重言之爲將說
敷奏敷奏因朝而爲故申言之亦自知辭竊矣且此若以爲朝之正禮則諸
侯竟不一至京師耶若非正禮則經何但言巡守之朝而朝之正禮絕不一
及耶抑豈來朝京師遂不必敷奏耶皆謬也王制云天子五季一巡守鄭彼
注云五季者虞夏之制也周則十二歲一巡守五年專是虞制鄭所傳尚書
虞夏同科故連言夏周十二歲則鄭據大行人其夏殷彼疏依鄭志當六季
一巡守也

敷奏以言明試以功車服以庸

傳曰敷陳奏進也諸侯四朝各使陳進治理之言明試其言以要其功功成

則賜車服以表顯其能用疏曰覲禮天子賜侯氏以車服

肇十有二州

鄭曰舜以青州越海而分齊爲營州冀州南北太遠分衛爲并州燕以北爲

幽州新置三州并舊爲十二州夏爲之定界

釋文二十九卷兩雅釋地音義。史記五帝本紀集解。通典二百八十卷州郡篇。玉海十

七卷地理門。通鑑地理通釋一卷

馬曰禹平水土置九州舜以冀州之北廣大分置并州燕齊遼

遠分燕置幽州分齊爲營州于是爲十二州在九州之後也

林之奇尚書全解二卷。史記五帝本紀集解

通典二百七十二卷州郡篇。太平御覽一百五十七卷州郡部。案曰

王曰舜爲冀州之地大

廣分置并州至夏復爲九州省并州合于冀州周之九州復置并州

李吉甫元和郡縣圖

志十三卷河東道太原府。樂史太平寰宇記四十卷河陳道并州。案曰王肅此條李吉甫摘取之故無全文

傳曰肇始也禹治水之後舜分冀州

爲幽州并州分青州爲營州始置十二州

案曰鄭馬云云者冀汎青徐揚荆豫梁雍夏制也釋地云兩河間曰冀州河

南曰豫州河內曰陝州漢南曰荊州江南曰揚州濟河間曰兗州濟東曰徐

州燕曰幽州齊曰營州孫炎注此文與職方禹貢竝不同疑是殷制職方云

東南曰揚州正南曰荊州河南曰豫州正東曰青州河東曰兗州正南曰雍

州東北曰幽州河內曰冀州正北曰并州鄭彼注云此州界揚荆豫汝雍冀
與禹貢略同青州則徐州地也幽并則青冀之北也無徐梁賈公彥疏云周
改禹貢以徐梁二州合之于雍青分冀州地以爲幽并蓋冀汝荆揚豫雍唐
虞三代之所同餘州沿革互異今此經云十有二州鄭馬卽據禹貢釋地職
方之文推而知之故孔穎達疏云王者廢置理必相沿職方有幽并無徐梁
周立州名必因于古知舜時當有幽并職方幽并山川于禹貢皆冀州之域
知分冀州爲之釋地無梁青有幽營云燕曰幽州齊曰營州爾雅是殷制則
營州亦有所因知舜時亦有營州齊卽青州地知分青州爲之則此十二州
自是九外益三也又鄭馬以肇十二州在禹治水後孔傳同故疏云禹之治
水舜攝位元年九州始畢當是二季之後以境界太遠始別置之晉書地理
志亦云帝堯時禹平水土以爲九州成舜登庸厥功彌劬表提類而分區宇
判山河而考疆域冀北制并部之名燕齊起幽營之號則書所謂肇十有二
州封十有二山者也乃漢地理志則云堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲十
二州使禹治之水土旣平更制九州皇甫謐帝王世紀亦云堯遭洪水分爲

十二州今虞書是也及禹平水土還爲九州今禹貢是也宋書州郡志亦云唐堯之世並十有二牧及禹平水土夏制九州諸說皆以準十二州在禹治水前當從鄭馬說疏又云居攝之時置十二州其後終舜之世常然故下文敘卽位後事亦云十有二牧若宜三季左傳云昔夏之方有德也貢金九牧則禹登王位還置九州其名如禹貢也

封十有二山藩川

鄭曰藩水害也

史記五帝本紀案解

傳曰封大也每州之名山殊大者以爲其州之鎮有

流川則深之使通利

案曰鄭云云者鄭意以禹治水功成後尚有流川未通利者亦足爲害故藩之上文舉十二州封十二山皆禹治水功成後事則此亦治水功成後事非方治水事禹自述其功云予决九川距四海又云濬畎澮距川次第分析言之甚明也若然受終以後歷敘新政而不及正敘禹治水但言藩川者別有禹貢避重出也

象以典刑

鄭曰正刑五加之流有鞭扑贖刑此之謂九刑

周禮三十六卷刑官馬曰言咎罰

制五常之刑無犯之者但有其象無其人也

史記五帝本紀集解

傳曰象法也法用常刑

用不越法疏曰易繫辭曰象也者象此者也又曰天垂象聖人則之是象爲

做法五刑雖有常法所犯未必當條皆須原其本情然後斷決或情有差降

俱被重科或意有不同失出入皆是違其常法故令依法用刑用不越法

案曰鄭云云者此句乃爲下諸文之綱故鄭以正刑五兼流宥鞭扑贖言之

傳與鄭合也正刑五者墨劓宮剕殺見周禮秋官司刑掌戮諸職其實則起

唐虞以前考苗民之劓刑椽斲用以殺戮無辜故舜遏絕之非謂不用五刑

此經所言及下文五刑有服臬陶謨五刑五用皆是也書序穆王訓夏贖刑

作呂刑鄭注司刑引呂刑以爲卽夏時之法又多方劓割夏邑此夏之刑也

盤庚我乃劓殄滅之無遺育康誥無或劓刑人此商之刑也然則肉刑三代

亦皆有之馬融云云說與鄭異馬本大傳彼文云唐虞象刑而民不敢犯苗

民用刑而民興犯漸唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜纁下刑墨幪以居

州里而民恥之而反于禮又云唐虞象刑犯墨者蒙帛犯劓者赭其衣犯贖

者以墨矐贖處而畫之犯大辟者布衣無領又漢文帝十三年下令曰有虞氏之時畫衣冠異章服以爲戮而民弗犯諸說皆以象刑爲畫象之象其言出于戰國奸民游士之口故荀卿非之曰世俗以爲治古無肉刑有象刑墨矐之屬非履赭衣而不純是不然矣以爲治古人莫觸罪邪豈獨無肉刑亦不待象刑矣以爲人或觸罪而直輕其刑是殺人者不歿而傷入者不刑也罪至重刑至輕民無所畏亂莫大焉所謂象刑言象天道而作刑安有非履赭衣者哉然則象刑卽五刑斷從鄭注爲正也

流宥五刑

鄭曰其疑者或流放之四罪是也

內教疏

馬曰流放宥寬也三宥也一曰幼少一

曰老耄二曰蠢愚五刑墨劓剕宮大辟

釋文。史記五帝本紀案解

王曰謂君不盡刑殺宥之

以遠方

內教疏。王元亮唐律疏議釋文卷

傳曰宥寬也以流放之法寬五刑

案曰鄭云云者禮記云屏之遠方東方曰寄鹵方曰棘終身不齒左傳云投諸四裔以禦魘魅其刑次于大辟如四凶罪最大接八議之法以流宥之但貸其死而已其墨劓剕宮皆有流宥則當按道里之遠近以爲其罪輕重之

差也馬以流宥爲幼少老耄悉愚攷此乃三赦之法在秋官司刺直赦之而不刑者不得爲流宥馬注非也

鞭作官刑

馬曰官刑爲辨治官事者爲刑

史記五帝本紀集解

傳曰以鞭爲治官事之刑

案曰馬云云者疑若漢唐以下少府軍器監等官有造作不如法用此刑疏引秋官條狼氏大夫不關鞭五百及左傳鞭徒人費等恐皆非也

扑作教刑

鄭曰扑槓楚也扑爲教官爲刑者

史記五帝本紀集解

傳曰不勤道業則撻之疏曰學記

云槓楚二物收其威鄭云槓槓也楚荆也二物可扑撻犯禮者

案曰鄭云扑槓楚也者槓夏古字同槓卽槓也爾雅釋木槓山榎郭璞云今之山楸是也

金作贖刑

馬曰金黃金也意善功惡使山金贖罪坐不戒慎者

史記五帝本紀集解

傳曰金黃金誤

而入刑出金贖罪疏曰此以金爲黃金呂刑其罰百銀傳爲黃鐵俱是贖罪

金鐵不同者古金銀銅鐵總號爲金釋器云黃金謂之盪白金謂之銀是黃金白銀俱名金也考工記攻金之工築氏爲削冶氏爲殺矢鳧氏爲鑪臬氏爲量段氏爲鑄桃氏爲劔其所爲者有銅有鐵是銅鐵俱名金則鐵名亦包銅矣此傳黃金呂刑黃鐵皆銅也古贖罪皆用銅漢始改用黃金但少其斤兩今與銅相敵故鄭駁異義言贖死罪千錢銀六兩大半兩爲四百一十六斤十兩大半兩銅與今贖死罪金三斤爲價相依附是古贖罪皆用銅也漢及後魏贖罪皆用黃金後魏以金難得合金一兩收絹十匹今律乃復依古法罪贖銅一百二十斤于古稱爲三百六十斤孔以錢爲六兩計千錢爲三百七十五斤今贖輕于古也誤而入罪出金以贖卽律過失殺傷人各依其狀以贖論是也呂刑所言疑赦乃罰者卽今律疑罪各從其實以贖論是也案曰馬云金黃金也者謂銅也禹貢金三品鄭云銅三色是銅赤金古贖罪用銅也呂刑錢字本鈔字彼傳六兩下脫去大半兩三字千錢當爲四百一十六斤十兩大半兩云三百七十五斤者誤辨詳呂刑

青災肆赦怙終賊刑

鄭曰膏災爲人作患者也過失雖有害則救之怙其姦邪終身以爲殘賊則用刑之史記五帝本紀集解傳曰膏過災害肆緩賊殺也過而有害當緩救之怙姦自

終當刑殺之

案曰鄭云終身以爲殘賊者鄭以賊爲掩義隱賊寇賊姦軌之賊也孔訓殺

如鉏麋賊趙盾之賊非也

欽哉欽哉惟刑之恤哉案曰傳史記作神徐廣曰今文云恤安詩傳以恤我論文引云律以恤我廣引傳作恤然則此經古文作恤與今文作恤云讀以恤我裏二十七卷左傳又云何以恤我廣論字相類語又與恤通故左

本通而更記作神則以訓話代經文也

傳曰舜陳典刑之義教天下使敬之憂欲得中

流共工于幽洲案曰洲鄭注禮記引堯典作州漢地理志十二州師古曰水中可居曰州此本爾雅釋水文李廷曰四方有水中央高獨可居曰州天地之勢四邊有水都汭說九州外有瀛海環之是九州

居水內故以爲名又說文州從川省堯遺洪水民居水中高上故曰九州詩曰在河之州古文作州臣鉉等曰今刑作洲非是古九州與州清音作州今本爾雅毛詩尚書皆俗人妄加水

鄭曰幽州北裔詩十之一卷馬曰幽陵北裔也史記五帝本紀集解王功學綱目集覽

案曰鄭云幽州北裔者舜分燕以北爲幽州是北裔也下文崇山三危羽山

並言山此不近大山故但以州言之當日必實有一地以流之但已無攷括

地志云在檀州燕樂縣卽今密雲縣恐臆說也

放驩兜于崇山

馬曰崇山南裔也

史記五帝本紀集解。王勿學綱目案寬。

案曰馬云崇山南裔者與上文北裔相對但今鄭注已佚耳鄭必與馬同也疏云禹貢無崇山不知其處蓋在衡嶺之南則其地亦不可的知也杜佑云在澧州澧陽本漢零陽地今爲澧州永定縣恐臆說也

鼠三苗于三危

案曰說文卷七下六部鼠審也从鼠聲讀若虞審鼠三苗之聲讀最切又六部鼠區也从鼠也改。在穴中七亂切凡自區曰鼠約之穴中閉塞之曰鼠二字音義全別此經本作鼠者當也

馬曰三苗國名也縉雲氏之後爲諸侯蓋饜饜也三危鹵裔也

釋文。史記五帝本紀集解。王勿

學綱目案寬

案曰馬云三苗國名也者戰國策吳起對魏文侯云昔三苗之居左有彭蠡右有洞庭文山在其南衡山在其北史記云三苗在江淮荊州是國名也又云三危鹵裔也者鄭禹貢注引地記書曰三危之山在烏鼠之鹵南當岷山則在積石之鹵南孔穎達云地記未必可信要知三危之山必在河之南也則三危自是鹵裔但今烏鼠之鹵岷山之北積石之南大山亦多不知當以

何山爲鄭所指之古三危闕疑可也杜預注昭九年傳云三危在瓜州今敵
煌攻敵煌卽今縣屬甘肅安鹵州如杜說則三危在河之北與鄭不合恐非
也

殛鯀于羽山

馬曰殛誅也羽山東裔也

史記五帝本紀集解
王幼學撰目集覽

案曰馬云殛誅也者說文卷四下攴部云殛誅也卽引此經爲證是也又云
羽山東裔也者禹貢徐州蒙羽其藝卽此羽山昭七年左傳鄭子產對晉韓
宣子曰昔堯殛鯀于羽山其神化爲黃熊以入于羽淵杜預云羽山在東海
祝其縣鹵南漢地理志云東海郡祝其縣禹貢羽山在南縣所殛續漢郡國
志同劉昭注引博物記曰縣東北獨居山鹵南有淵水卽羽泉也俗謂此山
爲懲父山晉書地理志亦云東海郡祝其縣羽山在縣之鹵今屬江南贛榆
縣界縣南有祝其故城卽漢舊縣是也

四罪而天下咸服

案曰陸德明云罪本作孽秦始變以其似鯀字改爲罪說文孽犯法也从辛从自言孽人
孽實若辛之憂臣特等曰自古以爲孽字故從自罪捕魚竹罔也凡秦以前書罪字卽罔

也

鄭曰舜不刑此四人者以爲堯臣不忍刑之左傳帝鴻氏不才子謂之渾敦少暉氏不才子謂之窮奇顓頊氏不才子謂之檣杌縉雲氏不才子謂之饕餮兜爲渾敦共工爲窮奇鯀爲檣杌三苗爲饕餮禹治水既畢乃流四凶舜先舉禹而後誅鯀尚書。堯二十一年左傳疏。王曰若待禹治水功成而後以鯀爲無功而殛之是爲舜用人子之功而流放其父則爲禹之勤勞適足使父致殛舜失五典克從之義禹陷三千莫大之罪進退無據迂亦甚哉尚書。堯二十一年左傳疏。

目下此條或在李淑論

傳曰皆服舜用刑當其罪

案曰鄭引左傳者文十八季文又云禹治水既畢乃流四凶舜先舉禹而後誅鯀者四罪在治水功成後故列舜居鯀之後堯殛落之前其次序按經自明也僖三十三季左傳晉曰季對文公曰舜之罪也殛鯀其舉也與禹裏二十一季祁奚謂范宣子曰鯀殛而禹興此特爲舉賢不拘族類而發其文不必泥王肅非也

二十有八載帝乃殛落百姓如喪考妣三載四海遏密八音

案曰說文卷四下音引此經作放殛乃殛落

傳曰殛落死也堯季十六卽位七十載求禪試舜三載自正月上日至崩二

十八載堯夙壽一百一十七歲考妣父母言百官威德思慕過絕密靜也八音金石絲竹匏土革木四夷絕音三季則華夏可知

案曰自釐降二女以下至納于大麓皆舜徵庸事自受終文祖至四罪成服皆舜攝位事徵庸二十載攝位八載時堯委政于舜故總之云二十有八載孟子引此趙岐注言舜攝行事時未爲天子也又舜相堯二十有八載非人之所能爲也天也趙岐注二十八季之久非人爲也天與之也史記堯立七十季得舜二十季而老令舜攝行天子之政薦之于天堯辟位凡二十八季而崩徐廣曰堯在位凡九十八季按上文堯欲與位自言朕在位七十載合二十八載凡九十八季史記與經合鄭說同此的然可據者也孔傳乃謂堯季十六卽位七十載求禪而得舜試舜三載自正月上日受終至堯崩二十八載堯壽一百一十七歲十六卽位書傳皆無此言孔穎達已疑之其以歷試三載攝位二十八載合爲三十載改下文二十字爲三十以就其說尤爲誣妄惟王肅與之同皆非也

月正元日舜格于文祖

王日月正元日猶言正月上日變文耳夏而上皆寅正

尚書疏。難本路。史後紀注十二卷。

正正月元日上日也舜服堯三季寒畢將即政故復至文祖廟告

案日鄭以月正爲改正而王云夏以上皆寅正鄭以文祖爲明堂而僞孔傳

以爲祖廟二義不同當以鄭爲正說已詳上

詢于四岳闢四門明四目達四聰

案自說文卷十二上門鄭注成者曰。闢四門以門從非今作開晉人改。

鄭曰卿士之職使爲已出政教于天下言四門者亦因卿士之私朝在闕門

魯有東門襄仲宋有桐門右師是後之取法于前也

詩四之二卷。鄭風緇衣疏。

傳曰詢謀也

謀政治于四岳開闢四方之門未闢者廣致衆賢廣視聽于四方使天下無

壅塞疏曰論語從我于陳蔡者皆不及門也門行之所出故以言仕路

案日鄭云云者傳與鄭同論語鄭注言弟子從我者皆不及仕進之門而失

其所故疏引以證四門四門卿士所居卿士職出政教薦賢其首務也

咨十有二牧曰食哉惟時柔遠能通惇德允元而難任人蠻夷率服

釋文曰。難乃且反。

鄭曰能恣也

詩十七之四卷大雅民勞疏。陸德明經義疏文。七卷毛詩音義下。案且於重引此說作無遺法。

王曰能安遠者先能安近

傳曰咨亦謀也所重在于民食惟當敬授民時柔安邇近敦厚也元善之長

言當安遠乃能安近厚行德信使足長善任佞難拒也佞人斥遠之則忠信昭于四夷皆相率而來服疏曰在佞釋詁文孫炎云似可任之佞

案曰鄭云能恣也者詩柔遠能邁傳云柔安也箋云能猶仰也安遠方之國順仰其近者疏云尚書柔遠能邁注以能爲恣則此云仰者與恣同謂順適其意也是也王及傳以柔與能皆訓安非也

舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠疇

鄭曰載行也

尚書疏

馬曰奮明庸功也

史記五帝本紀集解

王曰載事也成也

尚書疏。文選二十卷類延李皇太子釋奠會

注傳曰言舜曰以別堯奮起庸功載事也訪羣臣有能起發其功廣堯之事者亮信惠順也求其人使居百揆之官信立其功順其事者誰乎

案曰鄭云載行也者說文載乘也从車𠂔聲引易大車以載是有行義周語登奉以載其毒韋昭注載行也是也王及傳非也

僉曰伯禹作司空

鄭曰初堯冬官爲其工舜舉禹治水堯知其有聖德強法必有成功故改命司空以官名寵異之非常官也至禹登百揆之任捨司空之職爲其工與虞

故曰堊作共工益作朕虞是也

賈公彥別禮疏序。又三十九卷考工記疏。玉璽玉璽百十九卷官制門

傳曰四岳同辭而

對禹代鯀爲崇伯入爲天子司空治水有成功言可用之

案曰鄭云云者周禮冬官爲司空周官必因前代且此司空主平水土與周司空執度地職同知司空是冬官但司空之名始見于此上文惟有共工無司空知初時冬官爲共工也鄭上文注云共工水官名以行言爲水官以時言爲冬官也文十八季左傳舜臣堯舉八愷使主后土主后土卽是平水土知禹在八愷內舜所舉服虔注左傳亦以八愷爲禹堊之屬也改命司空云云者初時冬官爲共工惟禹治水有司空之名故知欲寵異禹特改官名也云舍司空爲共工與虞者周禮司空主事故共工屬司空若山虞澤虞皆屬司徒非司空鄭以虞與共工並言者以禹隨山刊木暨益奏庶鮮食則禹實兼虞益但佐禹而已禹既宅百揆舍其舊職知虞與共工皆舍故更命堊益分任其職不得以周禮爲難也

帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉

馬曰懋美也

釋文

王曰懋勉也

釋文

傳曰然其所舉稱禹前功以命之懋勉也惟

居是百揆勉行之

案曰馬王云云者懋訓勉見說文心部而懋與茂通是有美義也傳云稱禹前功命居百揆者禹平水土實堯時事舜卽真時水功成久矣知是舉前功也魯頌閟宮疏申鄭箋意謂禹宅百揆乃天官是由冬官升居此職天官冢宰六卿之長事無不統攝本由百揆進而居攝今卽位命官首使禹宅百揆是亦攝位之端也足明此經是舉其司空之前功以申百揆之新命或謂古者三公或兼六卿或兼師保傅或兼四岳伏生大傳云天子三公一司徒公二司馬公三司空公百姓不親五品不訓責之司徒蠻夷滑夏寇賊姦宄責之司馬溝瀆雍遏水爲民害責之司空鄭注云周禮天子六卿與太宰司徒同職者謂之司徒公與宗伯司馬同職者謂之司馬公與司寇司空同職者謂之司空公一公兼二卿舉下以爲稱是三公兼六卿也周官太師太傅太保茲惟三公是三公兼師保傅也周公爲師召公爲保陝以東周公主之陝以南召公主之分天下爲左右曰二伯是三公兼四岳也說見周禮地官序官禮記文王世子大戴禮保傅書序周官時洪水雖平然功緒猶有未竟司

空非禹莫任故使以百揆兼領之始卽三公兼六卿者此說非也鄭注明言禹登百揆舍司空百揆是天官卽或三公兼領但領太宰司徒可矣若又領司空是六卿兼其三三公兼其二必不然矣經言汝平水土實是舉司空前功以申百揆新命非留司空舊任而重加戒飭也

禹拜稽首讓于稷契暨皋陶

案曰說文卷八上依部皋陶與也从水自聲皋陶曰陶答兼今本管人改

鄭曰稷棄也初堯天官爲稷舜登用之年舉棄爲之時天下賴后稷之功故以官名通稱舉八元使布五教契在八元中

向書疏。詩十七之一卷大雅。生民疏。賈公彥周禮疏序。

傳曰居稷

官者棄也契皋陶二臣名稽首首至地

案曰鄭云稷棄也者棄是后稷之名事見詩生民及闕宮也又云初堯天官爲稷云云者說已見前傳云稽首首至地者太祝辨九辯一諸首二頓首三空首注云稽首頭至地也頓首頭叩地也空首頭至手所謂拜手也疏云三者相因空首者先以兩手拱至地乃頭至手以其頭不至地故名空首頓首者爲空首之時引頭至地首頓地卽舉故名頓首稽首者稽謂稽留之頭至地多時則爲稽首稽首頓首俱頭至地但稽首至地多時頓首至地卽舉故

以叩地言之謂若以首叩物然稽首拜中最重臣拜君用之也

帝曰俞汝往哉

鄭曰然其舉得其人汝往居此官不聽其所讓史記五帝本紀集解傳曰敕使住宅百揆

案曰鄭云云者意與偽孔同也

帝曰棄黎民阻飢汝后稷播時百穀案曰阻馬作祖

鄭曰阻讀曰組阻厄也時讀曰時始者洪水時衆民厄于飢汝后稷官種時

五穀以救活之詩十九之三卷周頌思文疏。史記五帝本紀集解馬曰祖始也陸德明經典釋文王曰阻難也播

敷也向宣遠釋文傳曰阻難播布也衆人之難在于飢汝后稷布種是百穀以濟之

美其前功以勉之

案曰鄭云阻讀曰組阻厄也者此字古文必作且宣和博古圖卷二周穆公

嵬薛公弑鼎凡皇祖祖考皆作且古金石文類此甚多故馬作祖訓爲始但

說文卷十四上且部云薦也从儿足有二橫一其下地也組从半肉在且上

是且組同物故鄭讀若組而組音與阻同因訓爲厄王肅竊其義改訓難爲

孔襲之但竟直改爲阻則非是引鄭者亦就偽本其實鄭注必是且讀曰組

云云也又讀時爲蔣解爲種蔣者說文艸部云蔣夏別種是也鄭又云始者
洪水時云云者鄭意亦以此經爲舉棄前功也棄爲后稷自堯時已然中候
握河紀堯卽政七十二季封稷契皋陶賜姓號是也孔穎達云稷之功成實
在堯世其封于邵必是堯封故毛鄭皆以爲堯周本紀乃云舜封棄謂后稷
之號亦起舜時不可信也又中候及刑德放皆云稷爲大司馬故鄭元魯頌
箋云后稷長大堯登用之使居稷官民賴其功後雖作司馬天下猶以后稷
稱焉孔穎達疏云堯典說舜命羣官禹宅百揆天官也契爲司徒地官也伯
夷爲秩宗春官也咎繇爲士秋官也垂爲共工冬官也惟棄廢述其爲稷之
功不言命而爲官明是稷作司馬爲夏官也穎達此疏申衍鄭義最確此經
雖舉棄播穀之前功其實棄此時已爲司馬矣據鄭說堯時天官爲稷棄爲
之其後當因夏官司馬乏人卽命棄改領其職蓋古者兵農不分軍將卽命
卿卒伍卽農民棄旣長于農事宜作此官棄旣爲司馬則天官虛位此舜所
以求宅百揆者而以命禹也下文惟明克允下鄭注以稷契皋陶三官皆堯
時事舜因禹讓述其前功二十二人下鄭馬注皆以稷契皋陶不在舜新命

二十二人之數然則棄不但爲覆官在堯時卽爲司馬亦在堯未崩舜未受終以前故論衡吉驗篇云后稷之母履大人跡妊身怪而棄之知其神怪乃收養之長大佐堯位至司馬也

帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬

案目說文卷十下心部無字注云契也引唐書五品不遜以證此古

文也晉人吹竽序
通包又改連也

鄭曰五品父母兄弟子也

史記五帝本紀集解

馬曰五教五品之教

史記五帝本紀集解

王曰五品五

常也

史記五帝本紀集解

傳曰遜順也布五常之教務在寬所以得人心亦美其前功

案曰鄭云五品父母兄弟子也者文十八季傳舉八元使布五教父義母慈兄友弟恭子孝契在八元中也祭法契爲司徒而民成注云民成謂知五教之禮也是也王云五常卽五教也

帝曰皋陶蠻夷猾夏

鄭曰猾夏侵亂中國也

史記五帝本紀集解

傳曰夏率夏

案曰鄭以猾爲侵亂者皆語齒牙爲猾韋昭注弄也方言卷十云小見多詐謂之猾是侵亂也但說文無此字疑當爲滑荀子成相云無鼓滑史記滑稽

楊倬司馬貞皆訓亂是也

寇賊姦宄

鄭曰強聚爲寇殺人爲賊由內爲姦起外爲軌

周禮三十六卷
秋官司刑疏

傳曰羣行攻劫曰

寇殺人曰賊在外曰姦在內曰宄言無教所致

案曰鄭云由內爲姦起外爲軌者成十七季長魚矯對晉厲公曰亂在外爲姦在內爲軌是姦軌固有內外之分左與鄭不同者所傳本異也鄭以宄猶軌史記亦作軌者隱五季滅僖伯曰君將納民于軌物軌法也以軌爲宄猶以治爲亂也

汝作士

鄭曰士察也主察獄訟之事

史記五帝本紀集解

傳曰士理官也疏

曰周禮司寇之屬有士師鄭士皆爲官名月令命大理昭十四季左傳叔魚攝理是獄官爲理官也

案曰鄭云云者釋詁文及秋官序官士師注義也

五刑有服五服三就

鄭曰三就原野也市朝也甸師氏也

禮記

馬曰三就謂大罪陳諸原野次罪于

市朝同族適甸師氏既伏五刑當就三處

史記五帝本紀案解

傳曰五刑墨劓剕宮大辟

服從也謂服罪也行刑當就三處大罪于原野大夫于朝士于市疏曰魯語

云大刑用甲兵次刑斧鉞中刑刀鋸其次鑽笮薄刑鞭扑改大者致之原野

小者致之市朝五刑三次孔用彼爲說故以三就爲原野朝市國語賈逵注

用兵甲者諸侯逆命征討之刑也大夫已上于朝士已下于市傳義亦當然

也

案曰鄭馬以三就爲原野市朝甸師者文王世子公族有死罪則磔于甸人

其刑罪則織剕亦告于甸人獄成有司讞于公其死罪則曰某之罪在大辟

其刑罪則曰某之罪在小辟公宥之三不對走出致刑于甸人甸人掌郊野

之官不于市朝者刑于隱處不以減同類示國人也然則甸師正刑人處之

一不容遺漏故鄭馬以此配原野市朝爲三就王肅亦同雋孔傳則據魯語

改之傳多取馬王而間立異以泯其迹此解是也但魯語五刑一甲兵則征

討諸侯刑之至重不在五刑內者也二斧鉞則大辟也三刀鋸則劓剕宮也

四鑽祚則墨也五鞭扑則又至輕亦不在五刑內者也與尚書五刑不同又魯語原野指用兵征討市朝方指斧鉞等鄭馬則以原野爲用墨劓等刑處所之一又各不同作僞傳者不知鄭馬之意又未明魯語與書不同故引爲說非也又三就兼五刑言疏云專指死罪餘刑可不拘者亦非

五流有宅五宅三居

案曰王制得宅宅鄭知錄反王如字

鄭曰宅讀曰咤懲艾之器謂五刑之流皆有器懲艾五咤者是五種之器謂桎一梏二萃三三處者自九州之外至于四海三分其地遠近若周之夷服鎮服蕃服也尚書疏。又周書五刑疏。禮記十一卷王制疏。律考。馬曰謂在八議君不忍刑宥之以遠五等之差亦有三等之居大罪投四裔次九州之外次中國之外史記五帝本紀集解王曰八議之辟不忍殺宥之以遠尚書疏傳曰謂不忍刑則流放之若四凶者五刑之流各有所居五居之差有三等之居大罪四裔次九州之外次千里之外

案曰鄭以宅爲懲艾之器者孔以宅卽居文義複疊史記作度亦似紆回故鄭破讀也鄭又云三處者自九州之外云云者以夷鎮蕃于九服爲遠故分

爲三居也。傳則以爲一四裔二九州之外三千里之外。疏云四裔最遠。謂人職云父之讐。辟諸海外。卽與四裔爲一也。次九州之外。卽王制云入學不率教者。屏之遠方。鹵方曰楚。東方曰寄。注云。楚寄于邊遠。與此九州之外同也。次千里之外。卽調人職云。兄弟之讐。辟諸千里之外也。立政云。中國之外不同者。言中國據罪人所居之國。定千里。據其遠近其實一也。愚謂傳疏非也。調人云云。乃謂殺人之賊。王法所當討。卽合殺之。但未殺之間。雖已會赦。猶當使離鄉。辟讎耳。此乃救後之事。非刑法之正。何容牽合以爲三居之制。其上文言過而殺傷人。此爲救令所及。則亦過而殺傷人者耳。若非過殺。救尚不及。安得有辟讎之事。三居者。乃是平日執法定罪。因其千八議。猶有可接。故入之五流。與調人救後事。迥別。且其中竝無九州之外一條。則不可執以附會孔傳明矣。况入學不率教。猶且屏之九州之外。此犯五刑者。皆罪惡重大。本當斷肢體。刻肌膚。今乃但徙之千里之外。何足蔽厥辜。耶。當從鄭居之夷鎮蕃爲確。馬王卽傳所本。皆非也。

鄭曰此三官是堯時事舜因禹讓述其前功

夏公彦周禮疏序

馬曰當明其罪能使信

服之

史記五帝本紀集解

王曰惟明其罪能使之信服

禮疏序

傳曰言皋陶能明信五刑施之

遠近使咸信服無敢犯者

案曰鄭云三官者稷契皋陶也云述其前功者說詳上文

帝曰嗚若予工

馬曰謂主百工之官也

史記五帝本紀集解

傳曰問誰能順我百工事者

案曰馬云謂主百工之官也者百工之官冬官也禹爲之今升宅百揆此官虛矣故又求人也

僉曰垂哉帝曰俞咨垂汝共工

釋文曰垂如字徐音職

馬曰爲司空共理百工之事

林之奇尚書全解三卷○史記五帝本紀集解

傳曰丞臣名共謂共其職事

案曰據鄭以司空之名專爲禹設禹既升天官此官還爲共工不名司空丞爲之馬以丞卽爲司空非也

垂拜稽首讓于及斯暨伯與帝曰俞往哉汝諧

釋文曰與音似

傳曰及斯伯與二臣名

帝曰疇若子上下草木鳥獸

馬曰上謂原下謂隰

史記五帝本紀集解

傳曰上謂山下謂澤順謂施其政教取之有時

用之有節

案曰馬云云者小雅皇皇者華毛傳高平曰原下溼曰隰地官大司徒鄭注

同是也

僉曰益哉帝曰俞咨益汝作朕虞

疏曰俞鄭馬王本作禹

鄭曰言朕虞重鳥獸草木

禮記

馬曰虞掌山澤之官名

史記五帝本紀集解

案曰鄭云言朕虞云云者鄭意以朕虞爲官名疏謂其本于王莽立予虞之

官不可信然史記亦云于是以益爲朕虞是鄭說本古義也

益拜稽首讓于朱虎熊羆帝曰俞往哉汝諧

釋文曰羆破皮反

傳曰朱虎熊羆二臣名羆益所讓四人皆在元凱中疏曰文十八季傳八元

有伯虎仲熊卽此也虎熊在元凱內明及斯伯與亦在內泉陶卽庭堅益在

八凱內羆則不可知也傳不在伯夷夔龍下爲此言者伯夷姜姓不在元凱

內夔龍亦不可知惟言此四人耳傳雖言及斯伯與亦難知也

帝曰咨四岳有能典朕三禮

鄭曰天事地事人事之禮也史記五帝本紀集解馬曰三禮天神地祇人鬼之禮也史記五帝本紀

集解。虞世南。北堂書鈔。卷八。李。李。勣。等。太子。御覽。五百。二十二。卷。禮。儀。注。傳曰三禮天地人之禮

案曰鄭馬及傳云云者大宗伯掌建邦之天神人鬼地祇之禮鄭注建立也立天神地祇人鬼之禮者謂祀之祭之享之之禮吉禮是也此典三禮在虞為秩宗在周為大宗伯大宗伯所掌多矣但言吉禮者舉重以該其餘唐虞未必卽有吉凶賓軍嘉之名也

僉曰伯夷

傳曰伯夷姜姓疏曰鄭語云姜伯夷之後也伯夷能禮于神以佐堯是也

帝曰俞咨伯汝作秩宗

鄭曰主次秩尊卑史記五帝本紀集解傳曰秩序宗尊也主郊廟之官

案曰鄭云云者秩當作讞說見上文宗之言尊舉尊以見卑也

夙夜惟寅直哉惟清釋文曰寅如字徐前夷

傳曰夙早也言早夜敬思其職典禮施政教使正直而清明

伯拜稽首讓于夔龍帝曰俞往欽哉

傳曰夔龍二臣名

帝曰夔命汝典樂教胥子

案曰說文卷十四下古部云有養子使作善也安善曰教育子大司樂傳注云

晉尚書史之鄭子王制注引此經亦作胥者亦後人改而鄭尚書必作育與說文同
古文苑卷十五揚雄宗正箴亦云育子但編作育皆謂長馬亦作育則作育亦通

鄭曰胥子國子也

史記五帝本紀集解。孫文。徐堅初學記十五卷樂部。李昉等太平御覽五百六
十三卷樂部。案曰釋文初學記並作王注王同子鄭者御覽下漢古者詞樂以教

國子八字所據乃明萬歷元年季倪
兩刻非善本矣非孔傳故如此

馬曰胥長也教長天下之子弟傳曰胥長也謂元

子以下至卿大夫子弟以歌詩賡之舞之教長國子中和祇庸孝友

案曰鄭云育子國子也者春官大司樂云掌成均之灋以治建國之學政而

合國之子弟焉鄭彼注云國之子弟公卿大夫之子弟當學者謂之國子王

制去樂正崇四術立四教以造士王太子王子羣后之太子卿大夫元士之

適子國之俊選皆造焉鄭彼注云樂正樂官之長掌國子之教王太子王之庶

子也羣后公及諸侯攷此經胥子孔傳以為元子至卿大夫子弟大司樂鄭

注以為公卿大夫之子弟孔則遺却公侯之子鄭亦似遺却王太子王子二

者所說皆不備惟王制之文最為詳悉然大司樂樂正皆言國子則鄭意固

兼王太子庶子公侯卿大夫子弟大司樂注特舉卑以見尊省文耳孔穎達云云王太子乃云王子知王子是庶子羣后以下卽云卿大夫士無諸侯之文知羣后是三公及諸侯也又自羣后以下庶子不在其內故大司樂國之子弟賈公彥云弟者王子也自公以下皆適子乃得入也是也直而溫寬而栗

馬曰正直而色溫和寬大而謹敬戰栗也

史記五帝本紀集解

剛而無虐簡而無傲

傳曰剛失之虐簡失之傲教之以防其失

詩言志歌永言

鄭曰詩所以言人之志意也永長也歌又所以長言詩之意也

詩序疏。又一卷。關雎序疏。

○史記五帝本紀集解。案。傳曰。謂詩言志以導之歌咏其義以長其言。則下。列。史記注作馬注。

傳曰謂詩言志以導之歌咏其義以長其言

案曰鄭云詩所以言人之志意也者詩序云詩者志之所之也在心爲志發言爲詩樂記云詩言其志歌咏其聲舞動其容鄭彼注云三者本志無此本

于內不能爲樂也又詩譜序疏引春秋說題辭云在事爲詩思慮爲志詞之爲言志也是也鄭又云永長也者釋詁文又云歌所以長言詩之意也者樂記云歌之爲言也長言之也說之故言之言之不足故長言之是也

聲依永律和聲八音克諧無相奪倫

鄭曰案說文卷二下謂部引作倫

鄭曰聲之曲折又依長言而爲之聲中律乃爲和也

詩譜序疏。史記五帝本紀集解

傳曰聲謂

五聲宮商角徵羽律謂六律六呂十二月之音氣言當依聲律以和樂倫理也八音能諧理不錯奪則神人以和

案曰鄭云云者既長言之則有宮商角徵羽五聲清濁不同猶恐其聲未和乃用律呂調和五聲使應節奏周語云律所以立均出度古之神警攷中聲而量之以制度律均鍾百官執義春官太師云掌六律六同以合陰陽之聲皆文之以五聲播之以八音是也

神人以和

鄭曰祖考來格羣后德讓其一隅也

史記五帝本紀集解

案曰鄭云云者神不特祖考人不特羣后故曰一隅也

夔曰於予擊石拊石百獸率舞

釋文曰於即字或音烏而絕句有非。案曰釋文非也。

鄭曰石磬也百獸服不氏所養者也率舞言音和也謂音聲之道與政通焉

春秋公羊疏二十八卷哀十四年疏。史記五帝本紀集解。扁平路史後紀注十二卷。

傳曰石磬也磬音之清者拊亦擊也舉清者

和則其餘皆從矣樂感百獸使相率而舞則神人和可知

案曰鄭云石磬也者樂記石聲磬是也又云服不氏云云者夏官服不氏掌

養猛獸而教擾之凡祭祀共猛獸是也又云音聲之道與政通者樂記文也

帝曰龍朕聖讒說殄行震驚朕師

釋文曰聖徐在方反讒切龍仕咸反說如字徐失說反殄切韻徒典反

鄭曰所謂色取仁而行違是驚動我之衆臣使之疑惑

史記五帝本紀集解馬曰殄絕也

絕君子之行

三國志四十七卷吳主傳裴松之注

傳曰聖疾殄絕震動也言我疾讒說絕君子之行

而動驚我衆欲遏絕之

案曰鄭引色取仁而行違者論語顏淵篇文殄爲絕震爲動師爲衆者皆釋

詁文震爲動亦詩大雅生民篇毛傳文聖爲疾者說文卷十三下土部聖字

重文聖字注云古文聖从土即聖疾惡也即引虞書此文以證是也

命汝作納言夙夜出納朕命惟允

鄭曰納言如今尚書管主喉舌也

虞世南北史書鈔五十九卷。案曰此稱爲尚書。注孔無之此書引孔皆稱傳獨此稱注疑必鄭注。

傳曰納

言喉舌之官聽下言納于上受上言宣于下必以信疏曰詩美仲山甫爲王之喉舌納言喉舌之官也

案曰鄭云納言如今尚書管主喉舌也者後漢書李固傳陛下之有尚書猶天之有北斗也斗爲天喉舌尚書亦爲陛下喉舌斗斟酌元氣尚書出納王命蓋秦置尚書于禁中有令丞掌通章奏漢因之漢官儀云尚書令主章奏事秩千石故李固以爲出納喉舌之官鄭舉漢法以況也大雅烝民王之喉舌彼毛傳以爲冢宰則與此納言不同天官宰夫之職敘羣吏之治以待諸臣之復萬民之逆注云次敘諸吏之職事二者之來則辨理之復之言報也反也反報于王謂于朝廷奏事自下而上曰逆逆謂上書宰夫下大夫爲之本與小宰俱爲冢宰之貳疑卽此納言也

帝曰谷汝二十有二人

鄭曰十二牧禹丞益伯夷夔龍父斯伯與朱虎熊羆二十二人皆月正元日

格于文祖所救命

尚書疏傳鄭義。史記五帝本紀集解。

馬曰稷契皋陶皆居官久有成功但述而

美之無所復數禹及堯已下皆初命凡六人與上十二牧四岳凡二十二人

史記五帝本紀集解傳曰禹堯益伯夷夔龍六人新命有職四岳十二牧凡二十二人特

敕命之

案曰鄭以十有二牧及禹堯等十人爲二十二者馬說與孔傳同皆數四岳在內鄭則不數四岳而以及斯伯與朱虎熊羆代之蓋四岳之官內則爲王朝之卿外則爲諸侯之長非有定職皆以他官兼攝如義和六子爲六卿亦爲四岳放齊共工讎兜蘇四人王朝卿也亦爲四岳上文日觀四岳羣牧雖岳牧並稱其實當州之牧自是外諸侯之長而四岳則介乎內外臣之間兼攝者多此時舜命羣官據魯頌疏申鄭義以周禮六官分配禹契伯夷稷皋陶垂六人此六人中當卽有兼四岳者共工讎兜等流放後自須以賈代之且堯之異位不咨餘人特咨四岳舜此時求宅百揆求典三禮亦特咨四岳知此官本尊而以他卿兼攝舉四岳足以該衆官故也舜旣特提出咨四岳則不在命官數中可知新君卽位岳牧自必咸赴京師若四岳果僅爲諸侯之長則舜之新命先外後內殊非其次其所以首咨四岳者實以四岳乃

六卿所兼故也鄭明知馬以岳牧與禹益伯夷夔龍消配停勻適合二十

二人之數反置不用寧取無命之艾斯等四人充數知四岳有斷不宜入此

數者耳鄭注不可易也五帝本紀補一句云舜遠以朱虎應為益之佐然則艾斯伯

欽哉惟時亮天功三載考績三考黜陟幽明庶績成熙

傳曰各敬其職惟是乃能信立天下之功三年有成故以考功九歲則能否

幽明有別黜陟其幽者升進其明者攷績法明衆功皆廣

分北三苗釋文曰北鄭字又音佩

鄭曰流四凶者卿為伯子大夫為男降其位耳猶為國君所竄三苗為凶裔

諸侯者猶為惡乃復分析流之北猶別也尚書疏。林之尚尚書全解三卷。史記五帝本紀集解。三國志五十七卷。美虞開傳。孫松之性

宋原文王曰三苗之民有教宥者復不從化不令相從分北流之尚書傳曰三

苗幽闇君臣善否分北流之不令相從善惡明

案曰鄭云云者古文北字从二人作𠂔別字重八八作𠂔二字相似因誤作

北說文八部云𠂔別也孝經說曰上下有別又𠂔部曰𠂔古文別許慎學于

賈逵而逵傳古文尚書鄭亦從逵故用其讀虞翻奏鄭解尚書遼失事目乃

云分北三苗北古別字鄭又訓北猶別誠可怪也愚謂鄭正釋古今字可有
何可怪分北三苗卽上文五宅三居故鄭云分析流之其義最精虞駿非也

舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃殛

案曰禮出本庸絕句位絕句二
十作三十當從禮所引鄭注改

鄭曰舜生三十謂生三十季也登庸二十謂歷試二十季在位五十載陟方

乃殛謂攝位至殛爲五十季舜季一百歲也

禮書疏。劉恕通鑑外紀一卷。案曰劉恕所
引鄭注二十誤作三十。王應麟周學紀聞二

卷王曰歷試三載其一在徵用之季其餘二載與攝位二十八季凡三十歲

也

向將疏。劉恕
通鑑外紀一卷

傳曰三十徵庸言其始見試用三十在位歷試二季攝位二十

八季方道也舜卽位五十季升道南方巡守殛于蒼梧之野而葬焉三十徵

庸三十在位服喪三季其一在三十之數爲天子五十季凡壽一百一十二

歲疏曰上言乃言底可續三載則歷試當三季云二季者其一卽是徵用之

季已在上句三十之數故惟有二季耳受終居攝尚在臣位故歷試并爲三

十在位謂在臣位也舜卽位五十季從格于文祖之後數之孔以月正元日

在三載過密之下又孟子云舜服堯三季堯畢避堯之子故服喪三季三季

之喪二十五月而畢其一季卽在三十在位之數惟有二季是舜季六十二

爲天子五十季是舜壽百一十二歲也大禹謫云帝曰朕宅帝位三十有三載乃求禪禹孟子云舜薦禹于天十有七季是在位五十季其文明矣鄭元云云史記云云皆謬耳

案曰鄭云云者此篇前文有舜在下時舜季三十無妻卽舜生三十是也釐降二女至納于大麓皆微庸二十季中事受終文祖至四罪成服皆攝位八季中事三載過密是居堯喪事格于文祖至三考黜陟皆卽位三十九季中事史記舜得舉用事二十季而堯使攝政攝政八季而堯崩三季喪畢讓丹朱天下歸舜乃至于文祖云云又云舜季二十以孝聞季三十堯舉之季五十攝行天子事季五十八堯崩季六十一代堯踐帝位踐帝位三十九季南巡狩崩于蒼梧之野葬于江南九疑是爲零陵所云攝位八季居喪三季卽真三十九季合計之五十季卽在位五十載是也與鄭說合蓋太史公親問安國所載多古文說鄭傳孔業故先後符合如此開皇購得之姚方輿所上孔傳乃改二十爲三十以舜生三十微庸爲句三十在位爲句以歷試二季攝位二十八季爲在位謂在臣位也五十載者卽真之季也三十微庸三十

在位服喪三季其一在三十之數爲天子五十季凡壽百一十二歲按此說
乃以乃言底可續三載與二十有八載合爲三十不知底續三載猶云三載
考續此本唐虞之成法所謂三載不過言其底績之效可見者如此耳非歷
試僅三載也夫三考黜陟至慎也繇治水九載乃知其弗成以天下畀匹夫
何等大事乃定于一考之後乎且在位自是帝位何云在臣位乎其以五十
載爲卽真之歲特因大禹謨宅帝位三十有三載乃求禪禹與孟子舜薦禹
于天十有七季合之爲五十耳大禹謨係東晉晚出僞古文本不足信卽使
足信亦安知攝位八季居喪三季不在此三十三載中乎孔傳非也傳以陟
方爲蒼梧者檀弓舜葬于蒼梧之野鄭注舜征有苗而歿因留葬焉鄭志焦
氏問竄三苗于三危在鹵裔今舜征有苗乃歿于蒼梧者何張迺答初竄鹵
裔後分之在南野是也

尚書後案卷一